PREACHING THE BOOK OF RUTH
FROM A FEMINIST KOREAN-AMERICAN WOMAN'S PERSPECTIVE

A Professional Project

presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

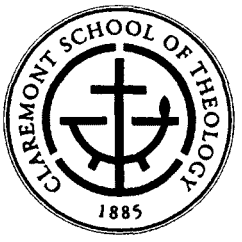
Myungsun Cheon

May 2013

© 2013

Myungsun Cheon

All RIGHTS RESERVED



This professional project completed by

MYUNGSUN CHEON

has been presented to and accepted by the
faculty of Claremont School of Theology in
partial fulfillment of the requirements of the

DOCTOR OF MINISTRY

Faculty Committee
Seokgyu Jung, Chair
Kathleen M. Black

Dean of the Faculty
Philip Clayton

May 2013

ABSTRACT

Preaching the Book of Ruth

from a Feminist Korean-American woman's Perspective

by

Myungsun Cheon

Sermons based on feminist hermeneutics are important for women. They give new perspectives and strong identities for women that cannot be found in patriarchal and historical criticism interpretations. The Book of Ruth offers a rich source of material for Korean-American feminist preachers, because Korean-American women live within a similar context as Ruth. This project focuses on three main points for preaching. First, Ruth had a strong self-esteem. She not only decided to follow the merciful God who gives grain to poor widows, but also chose to follow Naomi out of sympathy, not because of patriarchal ethics. Second, Ruth was very wise with her relationships with Naomi and Boaz. By enlisting Naomi's help and receiving Boaz's support, she was able to survive with Naomi within a patriarchal society and become a part of King David's lineage. Third, Ruth took the role as a redeemer in a foreign land. She gave birth to a son, restored Naomi and Boaz's family, and showed the women of Bethlehem a new perspective that God saves not only Israelites, but also the whole world. Through preaching from a feminist and immigrant interpretation of the Book of Ruth, Korean-American women can receive the strength and encouragement to live in a foreign society. Furthermore, they are empowered to provide leadership within their community and offered hope for their children's future.

SUMMARY

The Bible is not only God's words, but also cannon, including lessons which we follow. However, sermons given on Sundays sometimes burden and repulse women, implying patriarchy and sexual discrimination. These patriarchal hermeneutics lower women's self-esteem, strengthen the patriarchal hierarchy, and alienate women in leadership and decision-making in the church. Biblical hermeneutics and sermons must be changed so that the Bible can better reflect God's living and liberating words.

In order to address these concerns, I have interpreted the Bible from an immigrant and feminist perspective. As an immigrant woman I chose the Book of Ruth, because the Korean-American woman lives within a similar context of Ruth. As an immigrant, widow, and part of the poor, Ruth redeemed her family and nation by overcoming her obstacles. However, the book of Ruth is mostly interpreted within fundamental and historical criticism perspectives.

The fundamental perspective focuses on her faith, obedience, and service, while the historical criticism perspective focuses on God's providence, the Gentile's redemption, and consideration for the weak. However, the fundamental perspective pressures women to follow patriarchal ethics, accept sexual discrimination, and satisfy her husband's family by giving birth to a son. Even though the historical criticism perspective is not as repressive as the fundamental interpretation and helps to understand the text's background and author's intention, it doesn't provide any perspective for the woman as a subject and independent being. Through the feminist perspective, especially a Korean-American woman's perspective, I identified Ruth's positive roles and suggested interpretations of the Book of Ruth from the perspective of a feminist Korean-American

woman.

After interpreting the Book of Ruth in the perspective of a Korean-American woman, I focused on three points for preaching. First, Ruth had a strong self-esteem as she followed her own path. She chose the merciful God of Israel who redeemed the Israelites from Egypt instead of the cruel god Chemosh of Moab who accepted burnt sacrifices of children and did not welcome immigrants. Ruth chose her mother-in-law, Naomi, instead of her mother's house of Moab because she had deep sympathy with Naomi who had also experienced the loss of her loved ones. Ruth wanted to take care of Naomi through her own decision, not from patriarchal ethics.

Second, Ruth was a very wise woman. With courage and wisdom, she banded together with Naomi and took her right as a widow from Boaz through 'goel'[1] for her survival. She incited Naomi to act by portraying herself working with men in the field, a potentially dangerous environment for a young widow. She also encouraged Boaz to carry out his duty as a 'goel' for her (Ruth 3:9), reminding him of his blessing for her (Ruth 2:12). Ruth did her best to survive as an immigrant in a foreign land.

Third, Ruth took the role of a redeemer in Israel. She gave Bethlehem's women a new perspective and higher self-esteem for themselves. She broke down the patriarchal custom that turned women against women. They extolled her virtue, saying that she was better than seven sons (Ruth 4:15). Ruth belonged to the lineage of King David and Jesus Christ, overcoming discrimination based on gender, race, and class. She showed that God redeems not only Israel, but also the whole world.

Even though Ruth was a poor widow and immigrant, her name was put on the

[1] Goel is a Hebrew word that means "redeemer", which refers to the nearest relative who is in charge of restoring the rights of that person.

genealogical record of King David and Jesus Christ. Although she was the 'otherness' in Israel, redemption can come from people like Ruth. The preaching of the book of Ruth gives not only an encouraging and challenging message to immigrant women, but also hope for God's redemption for everyone without discrimination.

목차
TABLE OF CONTENTS

Chapter Page

I. 서론 ---------- 1
Introduction

A. 문제제기 ---------- 1
Discussion of the Problem

B. 방법론 ---------- 4
Methodology

C. 연구의 범위와 제한성 ---------- 6
Limitations

D. 청중 ---------- 6
Audience

E. 사용할 용어들의 정의 ---------- 7
Definitions of Terms

II. 룻기에 대한 전통적인 해석들 ---------- 10
Traditional Interpretations of the Book of Ruth

A. 룻기에 대한 근본주의적 해석 ---------- 10
Fundamental Interpretation of the Book of Ruth

B. 룻기에 대한 역사비평적 해석 ---------- 13
Historical Criticism Interpretation of the Book of Ruth

III. 룻기에 대한 여성주의적 해석들 ---------- 19
Feminist Interpretations of the Book of Ruth

A. 성차별을 내포한 본문관찰 ---------- 22
Text Observation Including Sexual Discrimination

1. 성차별적 언어를 내포한 본문 ---------- 22
Text Including Sexual Discrimination

2. 남성중심주의를 내포한 본문 ---------- 24
Text Including Male-Centeredness

3. 가부장적 요소를 내포한 본문 ---------- 25
Text Including Patriarchism

B. 지혜, 용기와 결단을 지닌 룻 ---------- 26
Ruth Who has Wisdom, Courage, and Discernment

C. 여성들과의 연대를 이루어 낸 룻 ---------- 29
Ruth Who Unifies Women with Sisterhood

D. 글로벌 시민으로서의 룻 ---------- 32
Ruth as a Global Citizen

E. 구원자 룻 ---------- 33
Ruth as a Redeemer

IV. 미주한인 여성의 시각에서 읽는 룻기 ---------- 37
Korean American Immigrant Woman's Reading of the Book of Ruth

A. 룻이 베들레헴으로 이주하기까지의 내용 ---------- 43
The Story of Ruth's Travels to Bethlehem

B. 룻이 보아스를 만나 결혼에 이르는 내용 ---------- 50
The Story of Ruth's Marriage with Boaz

C. 룻이 칭송을 받으며 다윗 족보에 실리는 내용 ---------- 56
The Story of Ruth's Belonging to King David's Family

V. 미주한인 여성의 시각에서 본 룻기의 여성주의적 설교 ---------- 62
A Feminist Immigrant Perspective on Preaching the Book of Ruth

A. 설교가 시행되는 상황 ---------- 62
Preaching Situation

1. 청중 ---------- 62
Audience

2. 설교의 목적 ---------- 62
Purpose of Preaching

3. 룻기 설교의 목표 ---------- 63
Goals for Preaching Ruth

B. 근본주의적, 역사비평적 룻기 설교에 대한 평가 ---------- 64
Evaluation of Fundamental and Historical Criticism for Preaching the Book of Ruth

C. 여성주의적 룻기 설교에 대한 평가 ---------- 68
Evaluation of Feminist Perspective for Preaching the Book of Ruth

D. 룻기 설교에 대한 미주한인 여성의 관점 ---------- 70
An Immigrant Woman's Perspective for Preaching the Book of Ruth

VI. 설교 예시 ---------- 73
Example Sermons

A. 첫 번째 설교: 룻의 결단 ---------- 73
Sermon 1: Ruth's Decision

B. 두 번째 설교: 룻의 지혜 ---------- 79
Sermon 2: Ruth's Wisdom

C. 세 번째 설교: 구원자 룻 ---------- 84
Sermon 3: Ruth the Redeemer

VII. 결론 ---------- 90
Conclusion

참고문헌 ---------- 92
Bibliography

Chapter I

서론 (Introduction)

A. 문제제기

성서는 기독교인들에게 거룩한 하나님의 말씀인 동시에 그 가르침을 따라 살아가야 할 교훈을 담고 있는 경전이라 할 수 있다. 그러므로 성서는 그리스도인의 삶에 가장 중요한 신앙의 기초와 근거를 제공한다. 이러한 성서를 통해 매주일 강단에서 선포되는 설교는 그것 자체로 하나님 말씀으로 여겨질 뿐 아니라 성도들의 삶을 형성하는 가치관, 인생관, 그리고 세계관 등에 커다란 영향을 미치게 된다.

그러나 성서의 말씀을 기초로 한 설교가 의도하지 않게 하나님에 대한 왜곡된 상을 심어 주고 성도의 삶을 편협하게 이끌며 더 나아가 심리적 부담과 거부감, 그리고 갈등을 일으키는 역할을 한다면 성서를 더 이상 하나님의 말씀을 담은 경전으로 받아들이기가 어려울 것이다. 따라서 어떤 시각으로 성서를 해석하고 설교할 것인가 하는 문제가 중요한 쟁점으로 떠오르게 된다. 여성의 눈으로 성서를 찬찬히 살펴 보면, 치유와 해방을 가져오는 기쁜 소식으로서의 복음의 내용들도 있지만, 안타깝게도 여성들을 차별하고 억압하는 것으로 보이는 부분들 역시 심심찮게 발견할 수 있기 때문이다. 성서가 모든 사람들에게 복음이 될 수 있기 위해서는 이런 내용들에 대한 적절하고도 균형잡힌 성서해석과 설교가 요구된다고 할 수 있겠다.

처음 기독교가 한국에 전래되었을 때는 그 때까지 가부장제의 틀에 갇혀 있던 여성들에게 성서는 적어도 성차별을 뛰어넘어 여성도 인간답게 살 수 있는 길을 가져다주는 치유와 해방의 기쁜 소식, 즉 복음이었다. 이 복음을 받아들인 여성들은 기독교 초기의 복음 전파에 주도적인 역할을 감당하기도 하였고 기독교 학교 등에서 신교육을 받아 적극적인 사회 진출을 꾀하기도 하였다. 그러나 근본주의적이며

문자주의적 성서해석의 입장을 가지고 있었던 선교사들의 가르침과 한국 유교 전통의 남성 중심적인 문화가 교회에 정착되면서 여성들은 위축 되었고 복음전파와 교회 리더십 등의 분야에서 그 역할이 크게 축소되었다.

기독교가 전래된 이후 지난 역사를 돌이켜 볼 때 한국 교회는, 수백 년 동안 한국인들의 심성을 지배해 온 유교적 영향을 끊임없이 받고 그 가치를 재생성해 왔다고 할 수 있다. 가부장적 유교의 정신은 성서의 가부장적 유대주의와 맞물려 교회의 여성들에게 더욱 억압을 심화시키는 역할을 해 왔다. 순종과 섬김 등의 미덕은 대개 여성들에게만 강조되고 교회와 가족을 위한 끝없는 희생이 훌륭한 신앙의 모본으로 칭송되었다. 이런 신앙의 정서는 대를 거듭하여 전수되고 있는 실정이다. 그에 더하여 현재 미주 한인교회의 여성들은 위에서 언급한 한국적 상황에서의 여성의 경험뿐 아니라 이민자로서 살아가는 삶의 정황에서 나온 독특한 경험을 또한 가지고 있다.

이민자로서 여성들은 언어와 문화가 다른 이국땅에서 불안한 체류 상태와 열악한 재정, 가족 해체와 자녀들과의 소통 부재 등의 스트레스에 시달린다. 뿐만 아니라 자신의 능력만큼 인정받지 못하는 저임금의 노동자로서 심신이 피곤한 중에 하루하루 살아가는 여성들이 대다수라고 할 수 있다. 이런 상황에서 이민교회에서 조차도 근본주의적 성서 해석에 의한 순종과 섬김의 미덕만을 여성들에게 강조한다면 미주한인 여성도들의 삶은 삼중고의 억압에 시달리게 될 것이다.

21 세기로 접어들어 이미 사회는 인권과 성평등에서 커다란 진보를 이루어 내었지만 교회 성도의 2/3 이상을 차지하는 여성들에게 교회 내에서의 평등한 리더십과 결정권의 행사는 아직도 요원한 실정이다. 대다수의 교회에서 성도들의 대표 기관인 당회는 여전히 여성들을 배제하고 있으며 주요한 결정에 여성들은 참여할 수 없게 되어 있다. 적어도 인권과 평등이라는 면에서 실천하는 변혁을 보여

주며 성서 본연의 정신인 참된 자유와 해방을 되찾기 위해서 교회는 무엇보다도 균형잡힌 성서 해석과 설교에 대한 개혁을 우선적으로 시도해야 할 것이다. 이는 비단 여성뿐 아니라 지배-종속의 구조 속에서 낮은 자로서 살아가는 모든 사람들에게 해당된다고 할 수 있겠다.

나는 이와 같은 문제의식을 바탕으로 룻기를 택하여 여성주의적 시각의 성서해석을 통한 설교의 모델을 만들어 보려고 한다. 미주한인 여성들의 삶의 정황을 고려해 볼 때, 고향을 떠난 이민자, 가난한 과부, 낮은 위치의 여성이었던 룻은 미주한인 여성들의 모습을 상당 부분 반영하고 있기 때문이다. 그와 같은 열악한 환경에서 룻이 어떻게 자신의 삶을 승화시켜 믿음의 행보를 이어갈 수 있었는지 살펴보면서 여성들에게 용기와 희망을 줄 수 있는 여성주의적 설교를 시행해 보고자 하였다.

우선 그 동안의 전통적인 룻기 해석을 보면, 근본주의적이고 가부장적인 해석과 역사비평적인 해석이 대부분인 것을 알 수 있다.[2] 근본주의적 해석에서는 룻이 하나님을 향한 깊은 신앙이 있었기에 다윗왕의 계보를 잇는 복된 여인이 됨을 보여주면서, 시모에 대한 헌신, 순종, 섬김 등 가부장적 윤리를 강조한다. 그리고 역사비평적 해석에서는 나오미의 귀환에 대한 하나님의 섭리, 이방인도 포함하는 보편적 구원, 사회적 약자에 대한 배려 등이 강조된다. 근본주의적인 해석은 여성들에게 가부장제적 윤리에 순응하도록 하여 성차별을 강화하는 역할을 하거나, 여성은 남성의 시혜를 통해서만 살 수 있고 여성의 역할은 단지 남성의 대를 이어주는 것에 머문다는 생각을 하도록 만들 수 있다. 역사비평적 해석은 문자주의적 해석을 극복하고 성서 본문의 배경을 연구하여 저자의 근본 의도를 파악하는데

[2] 최만자는 성서해석의 유형을 크게 근본주의적 해석, 역사비평적 해석, 여성신학적 해석으로 나누었는데 그 구분에 따라 논지를 전개해 보려 한다. 최만자, "한국 그리스도교 여성의 경험에서 본 성서 해석," in *성서와 여성신학* (서울: 대한기독교서회, 1995), 103-45.

도움을 주고 있으나 역사를 이끌어 가는 주체적 존재로서의 여성에 대한 시각은 여전히 부족하다고 본다. 이 두 가지 해석은 결국 여성을 제 2의 성, 혹은 타자로 보고 있기 때문에 이를 극복하는 해방신학적 입장에서의 여성주의적 성서해석이 요구된다고 하겠다.[3] 룻이 그 당시 어떻게 자신의 정황을 뛰어넘어 생명을 창출하고 가족과 민족을 구원해 갔는지, 그리고 그 의미는 무엇인지 해방신학적 입장에서의 여성주의적 시각으로 살펴보고 설교를 시행해 보고자 한다.

B. 방법론

룻기를 택하여 여성주의적 해석과 설교를 하기 위하여, 나는 이 글 전체를 크게 룻기에 대한 해석과 룻기에 대한 설교라는 두 부분으로 나누어 전개해 보려고 한다. 전반부의 해석 부분에서는 우선 룻기에 대한 근본주의적 해석과 역사비평적 해석이 무엇인지에 대해 문헌과 주석 등을 참고하여 정리해 보도록 할 것이다. 그리고 룻기에 대한 여성주의적 해석은 어떤 것들이 있는지 학자들의 글들을 중심으로 살펴보려 한다. 이를 위해 룻기에 드러나 있는 성차별적 언어와 구조를 살펴보고 룻의 용기와 결단, 여성들과의 연대, 글로벌 시민으로서의 룻, 그리고 구원자 룻에 대해 차례로 정리해 볼 것이다. 그리고 마지막으로 룻기를 미주이민 여성의 입장에서 읽어 보도록 할 것이다.

후반부의 설교 부분에서는, 미주한인여성의 시각으로 본 룻기의 여성주의적 설교를 다루고자 한다. 이를 위해서 우선 설교를 듣는 청중에 대해서 기술하고 설교의 목적과 룻기 설교의 목표에 대해 정리할 것이다. 그리고 룻기 설교에 있어서 근본주의적 입장과 역사비평적 입장의 문제점들을 비판적으로 평가해 보고,

---

[3] 강남순은 새로운 신학적 방법으로서의 에큐메니칼 페미니스트 신학을 주장한다. 이는 신학적 패러다임의 전이가 요구되는 바, 여성주의적 성서해석의 보편적 근거를 마련한 것이다. 즉, 페미니스트신학은 주변적이고 사소한 신학의 한 특수 영역으로서가 아니라 성차별주의를 넘어서는 평등적이고 포괄적인 관점의 신학이라는 것이다. 강남순, *페미니스트 신학* (서울: 한국신학연구소, 2002), 28.

여성주의적 시각과 미주한인 여성의 입장에서의 룻기 설교를 제안해 보도록 할 것이다.

이와 같은 글의 전개방식에 따라 나는 다음과 같은 방법론을 사용하고자 한다. 룻기에 대한 여성주의적 해석을 위해서 엘리자베스 피오렌자(Elizabeth S. Fiorenza), 필리스 트리블(Phyllis Trible), 그리고 이경숙, 유연희, 구미정 등 여성신학자들의 관점들을 참고하려 한다. 피오렌자는 성서가 그 동안 종교 엘리트들에 의해 해석되어 온 역사를 비판적으로 보고 여성의 경험과 시각을 바탕으로 이제는 여성 스스로 성서를 주체적으로 해석하는 작업이 요구된다고 하였다.[4] 이와 같은 피오렌자의 해석 방법의 틀을 이용하여 의심의 해석학, 선포의 해석학, 기억의 해석학, 창조적 실현의 해석학 등의 내용을 참고하여 룻기의 해석에 적용해 보도록 할 것이다.[5] 한편, 트리블은 문학비평과 수사비평의 방법론을 가지고 성서를 있는 그대로, 즉 여성해방적인 면과 여성억압적인 면을 다 읽어낼 것을 요청하는데, 해석자의 역할은 성서 안에서 지금까지 무시되어 왔던 저항의 목소리들을 발굴해 내는 것이라고 한다.[6] 이와 같은 트리블의 관점에 따라 룻기의 본문 속에 감추어졌던 저항의 목소리를 드러내 보고자 한다.

피오렌자와 트리블의 관점은 여성주의적 성서해석에 있어서 탁월한 점이 있지만 그들이 제 1 세계 백인 여성들의 입장을 반영하고 있다는 점에서 한계가 있다고 본다. 따라서 아시아, 혹은 한국 여성들의 관점에서 룻기를 바라볼 필요가

---

[4] 피오렌자는 "나는 이러한 논의를 성서해석의 역사와 관련하여 볼 때, 교회의 모든 회원이 성서해석의 주체가 되어야 한다고 주장한다. 성서해석은 더 이상 성직자나 주석가나 신학자에게만 국한될 것이 아니다. 그 이유는 성서가 '우리의 구원을 위하여' 우리 모두에게 위탁된 것이기 때문이다"라고 한다. Fiorenza, 26.

[5] Ibid., 54-64.

[6] 트리블에게 있어서 성서해석이란 성서와 함께 떠나는 긴 순례의 여행이라고 하며 이것을 통해 성서 안의 "여성해방적인 봉우리"에도 방문하고 "여성억압적인 골짜기"도 방문하게 된다고 한다. 정현경, "여성신학의 유형과 한국적 수용 및 비판(1)," *기독교 사상* 371 (1989): 34-6.

있는데 이경숙은 아시아 여성들이 다중적인 억압적 상황, 만성적 가난과 무기력, 그리고 다원적 종교 상황에 놓여 있다는 점을 고려해야 한다고 주장한다.[7] 또한 유연희는 룻이 처한 상황은 목가적이고 협조적이며 따뜻한 분위기가 아니었음을 지적하고 글로벌 시민으로서의 룻의 역할에 주목해 보라고 한다.[8] 구미정은 타자인 룻이 이스라엘을 구원하는 구원자의 역할을 감당했다는 점을 지적하면서 구원은 타자로부터 옴을 강조하였다.[9] 이와 같은 여성신학자들의 관점을 수용하면서 이민자로서 미주 한인여성의 관점을 첨가하여 룻기를 해석함으로써 미주한인교회 현장에서 시행될 설교를 작성할 것이다.

C. 연구의 범위와 제한성

본 논문은 룻기라는 주어진 본문을 여성주의적 해석으로 읽어내어 미주한인교회 내에서 여성주의적 설교를 시도해 보고자 계획된 것이다. 따라서 성서해석에 다음과 같은 제한성을 지닌다. 첫째, 메리 데일리(Mary Daly)처럼 여성 해방을 위해 탈기독교를 주장하거나 캐롤 크리스트(Carol Christ)가 제창하는 여성신 논의와 같은 급진적인 여성신학은 현재 미주한인 교회의 상황에 비추어 볼 때 실천적 과제가 되지 못하므로 배제하도록 할 것이다. 둘째, 미주한인 교회라는 공간을 염두에 두고 연구를 진행하려 하기 때문에 한국 여성의 경험과 시각에서 본 여성주의의 범위에 제한될 것이다. 이 글에서 여성주의적 해석, 혹은 설교를 한다고 할 때 한인 여성 이외의 다른 여성들, 즉 미국이나 유럽, 혹은 남미나 아프리카 여성들의 독특한 경험이나 시각은 포함되지 않을 것이다.

D. 청중

---

[7] 이경숙, "아시아 여성신학의 해석학적 과제," in *구약성서의 하나님, 역사, 여성* (서울: 대한기독교서회, 2000), 457-9.
[8] 유연희, "글로벌시민 룻의 달콤살벌한 성공기," *유연희 Blog*, September 17, 2011, http://blog.yahoo.com/_TMN2C4CZ5UA73VMPUPOXRKIZPA/articles/128713 (Accessed Sep. 6, 2012).
[9] 구미정, "구원은 타자로부터," *기독교사상* 606 (2009): 34-44.

이 논문의 주된 청중은 첫째로, 미주한인 교회, 특히 내가 속해 있는 크리스천교회 (제자회) [Christian Church (Disciples of Christ)] 한인교회의 남녀목회자들이다. 아직도 많은 교회의 목회자들이 근본주의적 해석을 토대로 성차별을 정당화하는 설교를 시행하고 있기 때문에 이와 같은 여성주의적 해석과 설교의 제시가 조금이라도 성서 해석의 틀을 확장하는데 기여하기를 바라고 있다. 둘째로는, 미주한인 교회 여성들이 될 것이다. 현재 여성도들은 가부장제적 설교와 교회 조직을 접하면서 마음의 부담을 안고 있지만 새로운 미래로 나아갈 수 있는 개혁적 소양을 아직 지니지 못하고 있는 실정이다. 이 논문을 대함으로써 여성주의적 시각에 대한 안목이 확장되어 개혁적 미래로 나아가는 룻과 같은 역할을 감당하는 여성들이 되기를 기대한다.

이 논문의 부차적 청중은 이민자로서의 삶을 살고 있는 미주한인 교회 성도들과 가부장제에 눌린 약자와 소외자들 모두를 포함한다고 할 수 있다. 그러나 최종적으로는 모든 사람들이 청중이 되어야 할 것으로 생각한다. 모든 사람이 가부장제가 가지는 인간 억압적인 요소들을 비판적으로 성찰함으로써 온전한 인간, 성숙한 인격을 지닌 존재로 회복되고 모든 사람들이 하나님의 나라 비전 안에서 치유와 화해를 이루기를 기대하기 때문이다.

E. 사용할 용어들의 정의

가부장제(patriarchy)[10]

가부장제는 남성지배의 구조로서 가정과 사회 등의 모든 조직에서 기본적 원리를 이루는 제도이다. 가부장제적 가정의 아버지는 소유권, 지배권, 결정권을 지니며 이런 권한과 힘은 가정을 넘어서 정치, 경제, 사회, 종교 등의 모든 차원에까지 확장된다. 현대 사회에서 가부장적 불평등 구조가 법적으로 많이

[10] 강남순, *페미니즘과 기독교* (서울: 대한기독교서회, 1998), 14-5.

수정되고 있지만 가부장제적 가치관은 아직도 다양하고 은밀한 형태로 여성들에게 영향을 미친다. 따라서 정치, 경제, 문화, 종교 등 여러 분야에서 지도력은 대부분 남성들에게 집중되고 있는 실정이다.

성차별주의(sexism)[11]

성차별주의는 남성우월주의에 기초하여 여성을 열등한 존재로 차별화하는 구조를 말한다. 삶의 모든 영역에서 나타나는데 문화적 영역에서는 문학, 광고, 종교적 상징체계에서 두드러지게 드러나며 가정, 학교, 교회 등의 제도적 기구에서 사회화 과정을 통해 재생산된다. 이런 과정에서 여성은 성적인 대상물로 인식되고 여성에 대한 언어적, 육체적 공격과 폭력이 강화되곤 한다. 이런 성차별주의는 여성의 리더십을 끊임없이 배제시키고 경제관계에서 낮은 임금을 당연시하게 만든다. 비록 가부장제가 법적으로 폐지된 사회라 할지라도 심리적, 문화적 성차별주의는 이데올로기로서 여전히 존재하고 있으므로 이것을 인식하고 극복하기 위해 반성차별주의(anti-sexism)의 문화와 사회관계를 지향하는 것이 요청된다.

여성주의(feminism, feminist)[12]

여성주의적(feminist) 해석이나 설교라고 할 때, 단지 생물학적인 여성(female)이 수행하는 해석이나 설교, 혹은 여성을 위한 해석이나 설교를 의미하고 있는 것은 아니다. 또한 여성적인 특징이나 여성성의 우월을 강조하는 해석이나 설교를 의미하는 것도 아니다. 여성주의적이라는 단어 속에는 가부장적 성차별주의에 대항하는 정치적 의미가 포함되어 있다. 따라서 단지 여성의 문제가 아니라 강자-약자, 부자-가난한 자, 본토인-이방인 등 지배와 종속의 논리를 정당화하고 지속하려는 논리에 맞서는 해석이며 설교라고 할 수 있다.

---

[11] Ibid., 17-8.
[12] 강남순, *페미니스트 신학*, 6.

여기에서 하나의 문제에 봉착하게 되는데, 여성주의적 해석과 설교라고 할 때 여성주의와 그 반대의 개념에 대한 구분이 모호하다는 것이다. 광범위하게 구분하자면 여성들의 자유와 해방에 조금이라도 도움이 되는 내용이라면 여성주의라고 할 수 있을 것이다. 그러나 아무리 좋게 보이는 덕목과 윤리라 할지라도 여성의 억압에 기여한다면 여성주의라고 할 수 없다. 다르게 표현하자면 여성의 억압적 상황을 인식하고 그것을 해소하기 위한 해석과 설교는 여성주의적이라고 할 수 있을 것이다. 이 내용은 3 장과 5 장에서 더 자세히 언급할 것이다.

Chapter II

룻기에 대한 전통적인 해석들

룻기에 대한 전통적인 해석들을 기술하기에 앞서, 일반적인 의미에서의 성서해석의 유형들을 잠시 살펴보자. 일반적으로 성서를 해석한다고 할 때 성서해석의 유형들은 학자들의 관점에 따라 조금씩 다르다. 앞에서 언급한 대로 최만자는 성서해석의 유형들을 근본주의적 성서해석, 역사비평적 성서해석, 그리고 여성주의적 성서해석으로 크게 나누었다.[13] 첫째로, 근본주의적 성서해석은 성서가 하나님의 영감으로 기록된 하나님의 말씀으로 보고 축자영감설과 문자무오설을 기본으로 삼는다. 따라서 가부장적이고 성차별적인 성서 본문들도 하나님의 말씀으로 받아들인다.[14] 둘째로, 역사비평적 성서해석은 성서가 오랜 역사적 과정을 거친 교회 공동체의 신앙고백이라는 점을 기초로 성서 텍스트의 기원과 성립, 역사적 배경, 전승 과정 등을 추적하여 성서본문이 담고 있는 원래의 의미를 밝히는 것을 목적으로 한 다.[15] 따라서 성서를 문자 그대로 받아들이는 입장을 거부한다. 셋째로, 여성주의적 성서해석은 이런 반성적 검토를 바탕으로 여성의 시각과 경험을 가지고 성서를 읽어 내는 것이다. 나는 최만자의 구분에 따라 룻기에 대한 전통적인 해석들로서 근본주의적 해석과 역사비평적 해석들을 먼저 살펴보려고 한다.

A. 룻기에 대한 근본주의적 해석

근본주의적 성서해석은 룻기를 어떻게 보고 있는지 파악하기 위하여 주석 문헌들을 조사해 보았다. 스탠리 콜린스(Stanley Collins)는 룻기가 주는 교훈을

---

[13] 최만자, "한국 그리스도교 여성의 경험에서 본 성서 해석," 137-42.
[14] 가부장적이고 성차별적인 성서 본문들을 하나님의 말씀으로 받아들이게 되면 결국 여성을 억압하며 여성의 권리를 거부하게 되는 결과를 낳는다.
[15] 그러나 여기에서 원래의 의미라고 할 때, 객관성이나 가치중립성이 존재할 수 있는가에 대한 질문을 제기해 볼 수 있다. 왜냐하면 성서 본문의 기록자와 오늘날의 해석자는 자신들이 몸담고 있는 사회정치 상황과 이데올로기적 상황을 필연적으로 반영하게 되기 때문이다.

하나님의 주권사상과 하나님의 뜻에 대한 믿음으로 본다.[16] 나오미는 탐욕적인 사람으로서 하나님께 삶을 전적으로 맡기지 못한, 전형적인 성도들의 모습을 보여주고 있는 반면에, 룻은 믿음, 신뢰, 순종을 행한, 하나님을 기쁘시게 하는 바람직한 성도의 모습을 보여준다고 한다. 그는 또한 보아스를 예수 그리스도의 상징으로 보며 신부인 교회를 맞이하는 신랑 되신 예수의 모습으로 나타난다고 한다. 보아스는 룻이 필요로 하는 것과 문제점을 다 알고 기업 무를 자로서 룻의 인생을 변화시켰다고 한다. 이방인이요, 낮은 신분의 룻을 자신의 위치까지 높이는 모습은 죄인에 대한 그리스도의 사랑을 잘 드러낸다고 하며 보아스가 행한 일은 성육신하셔서 구원을 베푸시는 그리스도의 사역을 보여준다고 한다.

이와 같은 해석은 전형적인 남성중심적 성서읽기로서 언제나 남성은 구원자이고 여성은 그 구원을 필요로 하는 세속적인 사람으로 드러나게 된다. 또한 나오미를 믿음이 없는 불순종의 성도로 보는 시각은 나오미처럼 생존을 위해 한국에서 미국으로 이주한 한인 이민자들을 매우 낙심시키는 해석이다. 생활고로 인해, 더 나은 삶을 위해 미국행을 택한 모든 사람들이 믿음이 없는 불순종의 사람들로 보는 피상적이고 단순한 해석은 사람들을 쉽게 정죄할 수 있다는 문제점을 드러낸다. 또한 영적인 삶과 세상적인 삶을 구분하는 이원론적 해석은 이 세상에서의 삶을 부정적으로 보는 전형적인 근본주의적 관점이라 할 수 있다.

카일-델리취(Keil & Delitzsch) 주석은 룻기가 다윗왕의 조상의 가족생활에 관한 내용을 소개 하고 있는 것으로, 족보에 대한 내적인 면, 즉 영적이고 도덕적인 배경을 간직하고 있다고 본다.[17] 즉 룻기는 다윗 조상들의 가정생활, 경건하고 정직한

---

[16] Stanley Collins, *Courage and Submission: A Study of Ruth and Esther 용기와 복종: 에스더와 룻기 연구*, trans. 유화자 (서울: 생명의 말씀사, 1977), 60-70.

[17] C. F. Keil, F. Delitzsch, *Commentary on the Old Testament in Ten Volumes: Volume VII Judges and Ruth 카일-델리취 구약주석 7: 사사기 룻기*, trans. 송종섭 (서울: 기독교문화출판사, 1984), 279-80.

마음, 겸손, 정결한 생활 등을 통해 하나님과 사람 앞에서 의로운 생활을 한 것을 보여주기 위해 쓰였다고 본다. 호크마 주석은 약속을 떠난 가정이 약속의 땅으로 돌아오는 하나님의 섭리 속에서 신앙을 회복한 나오미, 시모에 대한 사랑, 하나님에 대한 순수한 신앙을 지닌 룻을 묘사하고 있다고 보며, 한 가정을 통해 역동적으로 진행되어 가는 구속사를 보여 준다고 한다.[18] 룻에 대한 설교 부분에서는 룻의 효성, 사랑, 신앙을 본받아야 할 덕목으로 꼽았다.

카일-델리취 주석과 호크마 주석은 룻의 신앙심과 효심에 대한 덕목을 강조함으로써 가정을 위해 희생하고 섬기는 가부장적 가치를 주장하고 있다. 가족을 위한 희생과 섬김만을 고귀한 여성의 모범으로 보여 줌으로써 여전히 여성은 자신을 찾지 못한 채 가부장제의 가치에 의해 억압당하게 된다.

매튜 헨리 주석(Matthew Henry's Commentary) 에서는 룻기의 기록 의도가 우리 삶의 모든 사건과 생활 속에서 하나님을 인정함으로써 하나님의 섭리를 깨닫게 하며 우리를 룻의 가계에서 탄생한 그리스도에게 인도하기 위함이라고 한다.[19] 베이커 성경주석(Baker Bible Commentary)에서는 룻기의 목적을 다음과 같이 본다: 1) 일상적 삶의 존엄성과 신성함을 가르치기 위해 2) 시련 속에서 헌신하는 덕을 기리기 위해 3) 평범한 가정들에 대한 하나님의 관심을 보여주기 위해 4) 하나님을 신뢰하는 사람에 대한 돌보심과 고통 받는 자들에 대한 하나님의 자비로운 섭리를 보여 주기 위해 5) 가정에 흐르는 경건의 줄기를 묘사하기 위해 6) 편견을 극복하는 사랑의 힘을 보여주기 위해 7) 이방여인도 하나님을 신뢰할 때 칭송받을 수 있다는 것을 보여주기 위해 8) 이스라엘이 하나님으로부터 떠났을 때에도 하나님의 선교적

---

[18] 강병도편, "역사서 개론," in *호크마종합주석 2: 신명기-사무엘하* (서울: 기독지혜사(주), 1992), 907-8, 971-83.

[19] Matthew Henry, *Mathew Henry's Commentary 매튜 헨리 주석 시리즈: 사사기 룻*, trans. 박근용 (서울: 기독교문사, 1975), 405-6.

사역은 멈추지 않는다는 것을 보여주기 위해 9) 이방인들을 그리스도 안으로 부르실 것을 예언하기 위해 10) 다윗 조상의 경건과 신실성을 보여주기 위해 11) 주님의 족보를 보여주기 위해 12) 족보의 내면에 흐르는 도덕적 배경을 보여주기 위해 13) 보아스와 룻의 결혼이 그리스도와 교회의 혼인관계임을 보여주기 위해 14) 고엘(goel)[20]의 의미를 보여주기 위해.[21] 매튜 헨리와 베이커 성서주석에서 우리는 룻이 한 사람의 인격적이고 주체적인 모습이 됨을 찾아볼 수 없으며 오직 하나님의 은혜를 받는 수동적인 모습으로 드러나는 것을 보게 된다. 따라서 여성은 언제나 신앙심을 가지고 순종할 때 가장 아름답다는 메시지를 심어주는 결과를 낳게 된다.

룻기의 근본주의적 해석을 전체적으로 개관하면, 신실한 신앙과 헌신, 그리고 순종과 섬김의 가부장적 윤리와 덕목이 가치 있게 드러남을 알 수 있다. 다른 한 편으로는 그리스도의 구속사와 연결되는 하나님의 섭리를 강조하면서 영적인 삶과 육적인 삶을 구분하는 영육 이원론적인 해석을 볼 수 있다. 이렇게 가부장이라는 절대적인 권위 아래 여성의 수동적인 덕목이 강조되는 해석에서는 필연적으로 여성의 성차별과 억압이 유지될 수밖에 없으므로 여성신학적 해석에서는 이를 극복하고자 한다.

B. 룻기에 대한 역사비평적 해석

룻기에 대해 역사비평적 해석을 할 때 중요하게 논의되는 것은 크게 세 가지이다. 첫째는 룻기의 문학적 장르이고, 둘째는 시형제 결혼이며, 셋째는 보편적 구원이다.

첫째, 룻기의 문학적 장르에 관한 논의를 살펴보자. 룻기를 역사서로 볼

---

[20] 고엘은 구원자(redeemer)의 뜻을 지닌 히브리어 단어로서, 가난한 사람이 빚을 지고 땅을 빼앗길 위험에 처해 있을 때 땅을 사주는 가까운 친척을 의미한다.

[21] J. P. Millar, W. Baxendale, *The Preacher's Complete Homiletical Commentary on the Book of Judges and on the Book of Ruth* *베이커성경주석 사사기(하) 룻기*, trans. 박양조 (서울: 기독교문사, 1989), 248-50.

것인가, 아니면 소설적인 요소를 지녔으므로 성문서에 넣을 것인가 하는 논의이다. 이것은 학자들 간의 여러 이견이 있지만 역사비평적 해석을 하는 학자들은 대개 소설로 본다.[22] 이경숙은 그 이유로 룻기에 등장하는 인물들의 이름이 자신의 운명을 지칭하는 단어들로 이루어져 있다는 점을 지적한다.[23] 룻은 동료, 친구라는 의미이고, 나오미는 나의 즐거움, 오르바는 믿음이 없음, 말론은 연약함, 나약함, 기룐은 초췌함, 보아스는 기운 찬, 생기 있는 등의 의미를 가지고 있다. 이 이름들이 우연히 이렇게 지어졌다거나 예언적 성격을 띠었다거나 하는 등의 해석은 너무 자의적으로 보이므로 룻기가 교훈적인 의미를 담고 있는 아름다운 이야기로 탄생되었다는 것은 많은 학자들이 동의하는 바이다.

소설로 보는 또 다른 이유는 룻기의 배경이 되는 사사기의 시대와 연관이 있다. 그 때는 가나안의 이방인들을 쫓아내어야 했고 이방여인과의 결혼을 엄격히 금하였을 뿐 아니라, 모압은 멸절시켜야 할 대상으로 여겨져 왔기 때문에 룻기의 보편 구원 사상과는 맞지 않기 때문이다. 모압 등의 이방인들도 하나님의 날개 아래에 있고 그 안에서 구속된다는 보편 구원 사상은 그 이후에 나온 사상이다. 따라서 룻기가 비록 사사기 시대를 배경으로 하지만 그 내용은 인류에 대한 보편적 구원의 문제를 다루고 있으므로 역사서라기보다는 소설이라는 문학적 장르로 보는

---

[22] 궁켈(R. H. Gunkel)은, 룻기가 신실한 과부가 죽은 남편의 상속자를 얻는다는 초기의 전승을 바탕으로 저자가 이스라엘의 상황에 맞게 고친 것이라고 한다. 글란즈만(G. Glazman)은 룻기가 운문의 형태로 구전되고 주전 8-9 세기에 산문 형태의 이야기로 기록된 후 포로 이후 시대에 족보 부분이 첨가된 것으로 본다. 브레너는 구전으로 각각 존재하던 나오미에 관한 이야기와 룻에 관한 이야기가 서로 결합되어 룻기를 이루었다고 본다. 또한 캠벨(E. F. Campbell)은 룻기가 처음부터 현재의 형태로 형성된 것이라고 주장한다. 학자들은 일반적으로 룻기를 짧은 이야기, 소설로 본다. R. H. Gunkel, "Ruthbuck," *RGGV*, 2182; G. Glanzman, "The Origin and Date of the Book of Ruth," *CBQ* 21 (1959): 201-7; A. Brenner, "Naomi and Ruth", *VT* 23 (1983): 385-97; E. F. Campbell, "The Hebrew Short Story: Its Form, Style, and Provenance," in *A Light Unto My Path: Old Testament Studies in Honor of Jacob Myers,* 18-23, cited in 김영진, *더불어 사는 삶의 이야기 룻기* (서울: 하늘기획, 2009), 22-5.

[23] 이경숙, "시형제 결혼을 쟁취하여 구원사를 엮어 낸 이방여성 다말과 룻," in *다문화와 여성신학* (서울: 대한기독교서회, 2008), 125.

것이다.

둘째, 시형제 결혼(Levirate Marriage)에 관한 문제이다. 시형제 결혼은 남편이 아들 없이 죽었을 경우 남편의 남자 형제와 결혼하여 아들을 낳아 가계를 잇는 제도이다. 이 제도는 고대 근동의 유목민들 사이에서 널리 시행되던 제도이며 각 나라마다 비슷한 전통이 있다. 구약 성서에서 시형제 결혼 제도에 대한 내용은 신명기 25 장 5-10 절에 나와 있다. 이 제도의 목표는 세 가지 정도로 볼 수 있다.[24] 우선, 죽은 사람의 이름이 잊히지 않도록 하기 위해서이다. 가까운 형제를 통해 아들을 낳아 죽은 사람의 이름이 보존되도록 하고 그 가계를 잇도록 하는 것이다. 두 번째로는, 죽은 사람의 재산이 그 가족에게 존속되도록 하기 위해서이다. 죽은 사람의 아내가 다른 집안의 남자와 결혼을 하게 되면 그 재산이 다른 집으로 넘어가게 되기 때문에 가족들 중에서 아들을 낳아 재산을 보존시켰다. 또한 토지에 대한 이스라엘의 정책도 토지는 지파 간 주고 받을 수 없었기 때문이기도 했다. 마지막으로, 여성의 생존을 위해서이다. 고대 이스라엘에서 남편과 아들이 없다는 것은 여성이 살아갈 생존 기반을 잃는 일이었다. 따라서 시형제 결혼은 과부로 하여금 새로운 남편과 아들의 보호를 받도록 하여 여성이 살아갈 수 있는 근거를 마련해 주기 위한 제도였다.

그런데 이와 같은 시형제 제도가 룻기에서는 고엘 제도와 결합된 형태로 나온다. 고엘 제도는 땅의 소유자가 빚을 지고 갚을 길이 없어 땅을 빼앗길 위험이 있는 경우에 가까운 친척이 그것을 사서 땅을 잃어버리지 않도록 하는 제도였다. 그러나 룻기에서 보아스는 그 고엘 제도를 시행하면서 과부인 룻과 결혼까지 한 것은 이해하기 어렵다. 자켄펠트(K. D. Sakenfeld)는 보아스의 고엘 의무는 법적인 의무로 볼 수 있지만 결혼은 법적인 의무가 아니라 윤리적인 의무였을 것이라고

[24] Ibid., 112-3.

한다.[25] 이경숙은 이 시형제 결혼 제도가 고엘 제도 속으로 흡수된 결과라고 보며, 룻기에 나타난 고엘 제도는 여성뿐 아니라 도움이 필요한 사람들을 도와주는 제도로 실천 범위가 확대되고 있다고 본다.[26] 따라서 룻기 4 장 12 절에 이방여인 룻을 다말과 같이 칭송하는 것은 시형제 결혼 제도가 외국인에게 까지 확대되어 적용하는 것을 기뻐하며 받아들이고 있다고 본다. 더 나아가 이 시형제 결혼 제도가 고엘 제도, 그리고 속량자의 정신과 합쳐지면서 더욱 넓게 확대되고 있다고 할 수 있다. 이것은 룻기가 목표하고 있는 보편 구원의 사상과도 맞닿아 있는 것으로 볼 수 있다.

셋째, 보편적 구원의 문제이다. 룻기에서는 직접 하나님이 나타나지는 않지만 모든 일의 배후에서 하나님의 섭리가 드러난다고 할 수 있다. 우연히 룻은 보아스의 들판에 가게 되며 우연히 보아스의 눈에 띄어 결혼에 까지 이르게 된다. 결국 룻은 다윗의 조상이 되며 하나님의 구원 역사는 이스라엘에만 국한되는 것이 아니라 이방인에게까지 넓혀진다는 것을 보여준다. 하나님은 이방인도 구원 하시며 하나님의 뜻을 이루는 도구로 그들을 사용하신다는 것이다. 김영진은 룻기에서 하나님의 섭리와 보편적 구원을 볼 수 있으며, 이스라엘과 열방이 어떻게 더불어 살아가야 하는가 하는 것을 보여 준다고 한다.[27] 특히 이스라엘 사람들이 이방 사람을 축복할 뿐 아니라 이방인의 도움을 받는 확장된 보편적인 세계관은 단순히 열방을 받아들이는 다른 예언서의 보편주의와는 확연히 구분된다고 할 수 있다.

역사비평적 입장에 서있는 국제성서주석에서는 룻기는 야훼의 선하신 인도를 다룬 책이므로, 중심인물은 룻이라기보다는 야훼로 보아야 하며 따라서 룻기는 사사기가 아니라 요나서와 함께 위치[28]해야 한다고 말한다. 룻기는 이스라엘

---

[25] K. D. Sakenfeld, *Ruth* (Louisville: John Knox Press, 1999), 7.
[26] 이경숙, "시형제 결혼을 쟁취하여 구원사를 엮어 낸 이방여성 다말과 룻," 127.
[27] 김영진, 49-51.
[28] 성서에서의 룻기 위치는 70 인역에는 사사기 뒤에 위치해 있지만, 히브리성서에서는 아가서

하나님의 날개 아래 도피처를 찾아야 한다는 것과 참된 종교는 이스라엘 밖의 세계에서도 널리 퍼진다는 사상을 드러내고 있다고 주장한다. 이는 마태복음 1 장의 예수의 계보에도 나오고 있기 때문에 하나님의 섭리가 모든 상황에서 결정적인 힘으로 입증된다는 사실이 룻기의 교훈이라고 한다.[29]

앵커 바이블(Anchor Bible) 주석에서는 룻기가 보여주고자 하는 내용은 하나님의 역사, 자비(헤세드)한 삶에 대한 전망, 언약과 율법, 불평과 축제 등이라고 한다.[30] 김영진은 룻기가 나오미의 귀환에 대한 하나님의 섭리, 이방인도 포함하는 보편적 구원, 사회적 약자에 대한 배려 등의 강조와 함께 다문화 사회에서 더불어 사는 삶에 대한 지침을 주고 있다고 한다.[31]

역사비평적 해석을 전체적으로 보면, 룻기를 쓴 저자의 의도와 목적이 중요한 강조점으로 드러난다. 즉 구전으로 전승되던 이야기가 포로기 이후에 온 인류를 구원하시는 하나님의 보편 구원 사상을 전하기 위해 소설로 만들어졌다는 것이다. 또한 룻기는 다원화된 사회에서 타민족과 더불어 살아가는 삶과 사회적 약자를 선대하는 태도 등을 교훈하는 내용을 담고 있다고 한다. 그러나 이와 같은 역사비평적 해석은 룻의 역할을 간과하여 이스라엘 구원역사에 기여한 여성의 활약을 약화시킨다. 또한 이방인 룻을 구원받아야 하는 대상으로만 인식한 채, 여전히 보아스가 하나님의 구원 역할을 상징하는 구원자로 여겨지고 있다. 따라서 룻기에 포함되어 있는 여성의 주도적 역할과 용기, 결단, 지혜, 그리고 구원자로서의 상징 등은 드러나지 않게 되는 결과를 낳는다. 역사비평적 해석이 놓치고 있는 부분들, 즉 문학비평적 공시적 해석과 독자 비평적 해석을 염두에 두면서 여성주의적

뒤에 놓여 있다.

[29] H. W. Hertzberg, *International Bible Commentary 국제성서주석: 아가/애가/에스델/룻기*, trans. 박영옥 (서울: 한국신학연구소, 1992), 289.

[30] E. F. Campbell, "Ruth," in *The Anchor Bible* vol. 7 (Garden City, New York: Doubleday & Company, 1975), 28-32.

[31] 김영진, 6-7.

해석을 해 보도록 하자.

Chapter III

룻기에 대한 여성주의적 해석

룻기를 여성주의적으로 해석하면 전통적인 근본주의적 해석과 역사비평적 해석을 비판하는 입장에 서게 된다. 룻기의 근본주의적 해석은, 룻이 시모 나오미를 따라 이스라엘로 이주하였다는 점, 시모를 섬기며 그 말에 순종하였다는 점, 아들을 낳아 시모의 품에 안겨 주는 희생과 섬김의 삶을 살았다는 점 등을 본받아야 할 모범으로 제시한다. 결국 근본주의적인 해석은 여성이 가족의 평화와 안녕을 위해 희생하고 봉사하는 것을 당연시하며 그것을 더욱 강화해 주는 가부장적 입장을 옹호해 주기 때문에 여성의 자유, 해방과 배치되는 한계를 지닌다. 물론, 성도의 신앙에 있어서 섬김과 봉사는 기독교의 아름답고도 가치 있는 덕목임에는 틀림이 없다. 그러나 그것이 전통적인 유교적, 가부장적 상황 하에 놓인 한국 여성에게 언제나 가족을 위해 희생해야 함을 요구한다면 결국 그것은 여성에게 있어 억압적 요소가 된다고 할 수 있다.

이경숙은 여성주의적 시각으로 볼 때, 기독교의 중심 사상인 속죄 기독론에 위험한 요소가 있음을 지적한다.[32] 예수가 다른 사람의 죄를 대속하기 위해 십자가를 지셨다는 속죄 기독론은, 그만큼 내가 귀하다는 긍정적 해석을 가능케 하지만, 동시에 여성들에게 예수처럼 가족과 공동체를 위해 고난을 받아야 한다는 심리적 부담감을 준다는 것이다. 더 나아가 이것은 고난을 견디게 하는 마약과 같은 역할을 하고 있다고 주장한다. 오히려 이와 같은 자기학대나 무조건적인 희생은 여성들이 극복해야 할 죄라고 한다. 왜냐하면 자신을 부정하고 일그러뜨리는 것은 공동체로 하여금 잘못된 사회구조와 악을 방치, 조장하는 것이 되기 때문이다. 따라서 룻기를 여성주의적으로 해석할 때에는 희생, 섬김 등의 가부장제적 윤리 덕목을 의식적으로

[32] 이경숙, "아시아 여성신학의 해석학적 과제," 460-1.

배제하고 강조하지 않는다.

역사비평적 해석은 성서가 쓰인 연대, 배경과 역사적 상황 등을 추적하여 그 성서를 쓴 저자의 의도를 파악하고자 하는 성격을 띠기 때문에 성서를 문자적으로 보는 근본주의적 해석의 억압적 요소를 극복하고 있다고 생각된다. 그러나 성서를 기록한 저자의 의도를 파악한다고 해도 그것이 객관적이고 중립적인 사실에 근거했다고 보기는 어렵다. 왜냐하면 성서는 저자의 세계관과 가치관을 반영하고 있고, 저자가 살고 있는 역사적 상황을 넘어서서 중립적이고 객관적으로 기술될 수 없기 때문이다. 따라서 저자는 필연적으로 자신의 시각을 통해 하나님의 말씀을 대언하게 된다. 또한 성서의 저자는 모두 남성들이기에 성서를 저술함에 있어서 여성의 시각이 필연적으로 배제되어 있다는 점을 지적할 수 있다. 그러므로 여성주의적 시각에서 성서를 새롭게 보는 것은 그동안 소외되어 왔던 전 인류의 반에 해당하는 여성의 시각을 드러내 보인다는 점에서 큰 의미가 있다고 생각된다. 역사비평적 해석이 본문 중심의 통시적 해석이라면, 여성주의적 해석은 독자 중심의 공시적 해석이라고 할 수 있으며[33] 이는 역사비평적 해석의 한계를 뛰어넘고자 하는 의도와 시도라고 할 수 있다.

여성주의적 해석은 시대와 상황, 여성신학자들의 경험과 입장에 따라 매우 다양한 시각을 지니고 있다. 또한 성서해석을 하는 신학자들에 따라 근본주의적 해석과 여성주의적 해석을 함께 하기도 하고 역사비평적 해석과 여성주의적 해석을 병행하기도 한다. 따라서 어떤 해석을 여성주의적 해석으로 볼 것인가 하는 점도

---

[33] 최만자는 서남동의 "두 이야기의 합류"의 방법론인 그리스도론적-통시적 해석(Christological-diachronical Interpretation)과 성령론적-공시적 해석(pneumatological-synchronical Interpretation)을 비교한다. 전자는 이미 주어진 종교 범주에 맞기 때문에 적합성이 주어지지만, 후자는 지금 현실의 경험과 맥락에 맞기 때문에 적합성이 주어진다고 한다. 즉 해방시키는 힘으로서의 성서의 권위는 후자의 해석으로 가능하며 여성해방적 성서해석은 탈규범적이어야 한다는 것이다. 최만자, "한국 그리스도교 여성의 경험에서 본 성서 해석," 142-3.

많은 논란의 여지가 있을 것이다. 여성주의적 해석이라고 할 때 그 의미를 정확히 정의하는 것이 도움이 되리라고 생각한다.

여성주의적 해석은 분명한 여성주의적인 해방 이데올로기[34]를 지니고 성서해석을 하는 것을 말한다. 생물학적인 여성 학자에 의해서 성서해석이 이루어졌다고 해서 여성주의적 해석이라고 할 수 없으며 남성 학자라 할지라도 여성주의적 시각으로 성서해석을 한다면 여성주의적 해석이라고 할 수 있을 것이다. 그러면 여성주의적이라는 것은 어떤 것이며 다른 해석과 어떻게 구분할 수 있을까? 강남순은 여성의 억압적 상황을 분명히 인지하고 가부장제와 성차별의 이데올로기를 뛰어 넘는 개혁의 시각과 입장을 가질 때 페미니즘(여성주의)이라는 단어를 쓸 수 있다고 한다.[35] 따라서 여성주의적이라는 것은 정치적인 용어이고 지배-억압의 구조를 드러내는 단어라고 할 수 있다. 이는 모든 지배-억압의 구조에 적용될 수 있으며 남성-여성 뿐 아니라 부자-가난한 자, 본토인-이방인, 비장애인-장애인, 주인-종, 사주-노동자, 인간-자연 등의 대립적인 개념으로 확대해 볼 수 있다. 그러므로 여성주의적 해석을 한다는 것은 비단 여성의 자유와 해방뿐 아니라 모든 피억압자의 입장에서 해방의 목소리를 내는 것이라 하겠다.

룻기를 여성주의적으로 해석한 여러 글들을 살펴볼 때 관점에 따라 다양한 해석들을 접하게 된다. 이런 해석들을 염두에 두면서, 나는 룻기에 대한 여성주의적 해석을 다음과 같이 다섯 가지 측면으로 설명해 보려 한다. 첫째, 룻기에 포함된 성차별 언어의 지적이다. 둘째, 룻의 용기와 결단을 높이 평가하는 것이다. 셋째, 룻과 나오미, 그리고 베들레헴 여성들 간의 연대를 강조하는 것이다. 넷째, 룻을

---

[34] 최만자는 여성해방을 가부장제의 해체, 인권에 있어서 성차별의 배제, 자아 독립적 인간으로서 여성의 지위를 남성과 동등하게 향상시키는 것이라고 말한다. Ibid., 107.
[35] 강남순은 여성주의 보다는 페미니즘이라는 단어를 쓸 것을 제안한다. 여성주의라는 단어가 여성우월주의와 같은 것으로 오해될 소지가 있기 때문이다. 강남순, *페미니즘과 기독교*, 49.

성공한 이주 노동자요, 당당한 글로벌 시민으로 보는 관점이다. 다섯째, 타자인 룻으로부터 구원이 온다는 것이다. 이것을 자세히 살펴보자.

A. 성차별을 내포한 본문 관찰

필리스 트리블(Phyllis Trible)은 성서에 나와 있는 가부장적 본문들을 그대로 읽을 것을 요청하며,[36] 김명현은 우리말로 번역된 룻기에 나와 있는 성차별 언어를 지적하면서 여성이 부당하게 취급받는 현실을 직시해야 한다고 주장한다.[37] 룻기에 포함된 성차별성을 지적함으로써 당시의 시대적 상황과 그 세계관을 지녔던 저자의 가부장성을 드러내고자 하는 것이다. 나는 룻기의 본문에 포함된 성차별적인 내용을 다음의 세 가지로 나누어서 살펴보려고 한다. 첫째는 성서번역 과정에서 성차별적 언어를 사용하고 있다는 점이고, 둘째는 룻기 안에 보아스라는 남성이 구원의 중심으로 설정된 저자의 의도가 들어있다는 점이며, 셋째는 당시의 사회적 구조 속에 가부장적인 요소를 그대로 담고 있다는 점 등이다.

1. 성차별적 언어를 내포한 본문

한국어로 번역된 성서가 여러 종류가 있지만 아직도 많은 교회에서는 개역성경을 사용하고 있다.[38] 개역성경의 룻기를 살펴보면, "이쉬"라는 히브리어 단어를 "사람"으로 번역하고 있음을 볼 수 있다. 김명현은 이것이 대표적인 성차별의 예라고 지적한다.[39] 예를 들면 룻기 1 장 1 절에 "유다 베들레헴에 한 사람이 그 아내와 두 아들을 데리고"라고 번역하였는데, 여기에서 "사람"은 이쉬의 번역이다. 이쉬는 사람으로 번역이 될 수 있지만 여자라는 뜻의 "이샤"라는 단어와 함께 나올

---

[36] 트리블에게 있어서 성서해석이란 성서와 함께 떠나는 긴 순례의 여행이라고 하며 이것을 통해 성서 안의 여성해방적인 면과 여성억압적인 면을 다 읽어내야 한다고 주장한다. 정현경, 34-6.

[37] 김명현, "아름다운 고부간의 이야기: 룻과 나오미," in *새롭게 읽는 성서의 여성들* (서울: 대한기독교서회, 1994), 157-9.

[38] 성서의 단어 사용에 있어서 성차별의 예를 제시하기 위해 여기에서는 개역성경을 인용하였지만 그 외의 다른 부분에서는 표준새번역을 인용하기로 한다.

[39] 김명현, 157.

때에는 남자로 번역해야 한다. 그렇지 않고 이쉬와 이샤가 나올 때 사람과 여자라고 번역한다면 여자는 사람에 포함되지 않는다는 의미와 사람의 대표는 남자라는 의미를 은연중에 표현하는 것이 된다. 따라서 이 문장에서는 사람을 남자로 번역하여야 한다. 2 절에서도 같은 내용이 나온다. "그 사람의 이름은 엘리멜렉이요 그 아내의 이름은 나오미요, 그 두 아들의 이름은 말론과 기룐이니" 여기에서도 역시 사람을 남편으로 고쳐서 "그 남편의 이름은 엘리멜렉이요 그 아내의 이름은 나오미요" 라고 해야 할 것이다. 가톨릭교회에서 사용되는 공동번역성서와 현대인의 성경에서도 이 구절을 개역성경과 마찬가지로 사람으로 번역하였다. 그러나 표준새번역에서는 이 부분을 남자로 바르게 번역하였다. 표준새번역을 사용하지 않는 대다수의 한국교회에서는 이 구절을 통해 무의식적으로 여성은 사람에서 제외된 것으로 생각하게 만들 우려가 있으며 여성에게 소외감을 줄 수 있다.

김명현은 개역성경의 성차별을 일으키는 구절로서 보아스의 존비체 말씨를 꼽는다.[40] 나이 많은 남성이 나이 어린 여성에게 쓰는 말투가 마치 할아버지가 어린 손녀에게 말하는 듯 하게 표현함으로써 여성을 하대해도 괜찮은 듯한 인상을 준다는 것이다. 그러나 히브리어에서는 경어법이나 존비체가 없기 때문에 이는 단지 한글 번역 상의 문제인 것이다. 그는 보아스가 룻을 함부로 대하지 않았다고 하며 그 이유로 다음 세 가지를 꼽는다. 첫째, 보아스가 나이가 좀 많더라도 아직 사회활동을 하고 있는 남자 입장에서 처음 보는 과부에게 그렇게 하대하는 말투를 썼을 리 없다는 것이다. 둘째, 룻기의 배경이 되는 시대는 신분제도와 계급제도를 부정하고 평등주의가 팽배하던 시대였기에 신분고하의 구분이 용납되지 않았었을 것이라고 본다. 셋째, 보아스의 룻에게 말한 내용이나 룻을 대하는 태도에서 조심스러운 마음과 아끼는 마음을 읽을 수 있으므로 함부로 하대하지 않았을 것으로 본다.

---

[40] Ibid., 158-9.

2. 남성중심주의를 내포한 본문

나는 구조 분석 중에서 교차대구구조의 관찰을 통해 저자의 의도를 살펴보려고 한다.[41] 룻기는 모두 4 장으로 구성되어 있는데 하나의 완결된 스토리로서 기승전결의 구조를 가지고 있다. 우선, 각장의 내용을 장소라는 요소를 염두에 두고 볼 때 다음의 교차대구 구조가 나타나며 그 중심은 보아스의 밭이 됨을 알 수 있다.

A.고향을 떠나 모압에서 일어난 일 ---------- 1:1-5
B.베들레헴으로 돌아오는 길에서 일어난 일 ---------- 1:6-22
C.보아스의 밭에서 일어난 일 ---------- 2:1-23
C'.보아스의 타작마당에서 일어난 일 ---------- 3:1-18
B'.베들레헴 성문에서 일어난 일 ---------- 4:1-12
A'.이스라엘 땅에서 일어난 일 ---------- 4:13-22

다른 한 편으로 룻기 전체를 내용 면으로 보았을 때 죽음에서 생명으로, 무에서 유로, 절망에서 소망으로 가는 방향을 볼 수 있는데 그 사이에서 역시 보아스가 나타나며 구원자로서의 이미지를 드러낸다. 특히 날개/옷자락(wings/skirt)의 상징은 2 장 12 절과 3 장 9 절에서 반복되면서 중심을 이룬다. 이 내용을 구조분석 중에서 교차대구구조로 보면 다음과 같다.[42]

A.흉년, 죽음, 양식 없음, 나이 많음, 소망 없음 ---------- 1 장
B.변화의 시작, 보아스의 부분적 호의를 얻음 ---------- 2 장
(C.보아스의 축복: 하나님의 날개아래 보호받기를(wings/skirt) ---------- 2:12)

---

[41] 구조 분석 방법 중의 하나인 교차대구구조는 두 개 단위의 군이 서로 역순으로 대응을 이루면서 중심부에 놓인 부분이 강조된다. 이와 같은 구조를 통해 본문의 메시지를 더욱 잘 도출할 수 있다. 정석규, *구조로 읽는 구약성서* (서울: 프리칭아카데미, 2006), 52-5.

[42] Norman K. Gottwald, *The Hebrew Bible 히브리성서: 사회, 문화적 연구 2*, trans. 김상기 (서울: 한국신학연구소, 1987), 242.

(C'.룻의 요구: 보아스의 옷자락으로 덮기를(wings/skirt) ---------- 3:9)

B'.변화의 시행, 보아스의 완전한 호의를 얻음 ---------- 3 장

A'.풍년, 생명, 양식 있음, 아기출생, 소망 있음 ---------- 4 장

이와 같이 구조분석의 교차대구구조 분석을 통해서 룻기의 저자가 강조하고자 하는 것이 드러난다. 저자는 모압여인 룻이 베들레헴으로 이주해 와서 보아스의 도움으로 이스라엘에 정착하여 다윗의 계보에 들게 되면서 아무 것도 없는 상태(Emptiness)에서 충만한 상태(Fullness)로 변화되어 가는 것을 보여주고 있다. 저자는 여기에서 가부장제적 관점을 보여주고 있는데 보아스가 기업 무를 자로서 구원자의 중심 역할을 수행하고 있음을 강조하고 있다.

3. 가부장적 요소를 내포한 본문

룻기 안에는 시형제 결혼이라는 고대 관습이 나오며 이 관습이 룻기의 이야기를 끌어가는 주요 구성요소가 된다. 시형제 결혼은, 남자가 아들이 없이 죽었을 경우, 그 남자의 형제가 과부가 된 여인을 자기의 아내로 맞아들여야 하는 제도이다. 이 제도는 인도주의적인 배려를 담고 있다고 보이지만 가부장제를 공고히 하는 역할을 담당하고 있다. 앞서 언급했듯이 이경숙은 이 시형제 결혼의 목표를 세 가지(죽은 사람의 이름을 남기기 위해, 죽은 사람의 재산이 다른 사람에게 넘어가지 않도록 하기위해, 남편과 아들이 없는 여자의 생존을 위해)로 보는데 그러나 이 세 가지는 철저히 가부장제적 제도를 공고히 하는데 사용되었다. 룻은 자신의 생존을 위해 이 시형제의 관습을 따를 수밖에 없었으며 그것이 외형적으로는 가부장제에 충실한 것으로 비추어질 수 있으나 룻이 당시의 관습을 떠날 수 없었다는 점을 지적해야 할 것이다.[43]

[43] 일부 여성신학자들은 이야기 안에 포함된 문화를 고발하지 않고 여성들의 용기만을 칭송해서는 안 된다고 주장한다. 남자에게 종속되지 않은 여자가 약자로 살 수 밖에 없는

B. 지혜, 용기와 결단을 지닌 룻

성서 안에는 여성의 이름으로 명명된 책이 두 권있는데, 룻기와 에스더기이다. 에스더가 유대여인이었던 반면, 룻은 이방여인이었는데, 특히 이스라엘이 적대적으로 생각했던 모압여인이었던 것을 고려하면 룻의 업적과 영향력은 실로 대단한 것이라 할 수 있다. 룻은 예수의 족보 속에 등장하는 다섯 명의 여성(다말, 라합, 룻, 밧세바, 마리아) 가운데 하나이며 이스라엘 역사에서 매우 큰 역할을 감당한 여인이었다. 룻기를 여성신학적으로 읽어 보았을 때 룻의 용기와 결단, 지혜와 덕은 실로 값진 것이었다. 그러나 룻에 대한 긍정적 평가는 단지 가부장제에 충실한 성품이라기보다는 당시의 관습과 세계관을 뛰어넘는 용기와 결단에 대한 것으로서 여성신학자들은 이 부분에 더욱 초점을 맞추고 있다. 여성으로서 룻은 자신의 고향을 뒤로 하고 새로운 곳으로 이주하는 결단을 보여주었고 자신의 생존을 위해 적극적으로 지혜롭고 용기 있게 행동하였다. 이를 자세히 살펴보자.

첫째, 룻의 이스라엘 이주에 대한 결단이다. 룻기 1 장을 보면 나오미는 남편과 두 아들을 잃은 후 두 며느리들에게 고향으로 돌아가라고 권면한다. 나오미는 이스라엘 베들레헴으로 돌아가려는 계획을 세우고 두 며느리들의 앞날을 위해 자신의 삶을 꾸려가도록 자유를 준다. 둘째 며느리 오르바는 결국 돌아가지만 룻은 간곡한 나오미의 권면에도 불구하고 자신의 결단을 굽히지 않는다. 룻은 1 장 16 절에 자신의 결단을 당차게 표현한다.

> "나더러, 어머님 곁을 떠나라거나, 어머님을 뒤따르지 말고 돌아가라고는 강요하지 마십시오. 어머님이 가시는 곳에 나도 가고, 어머님이 머무르시는 곳에 나도 머무르겠습니다. 어머님의 겨레가 내 겨레이고, 어머님의 하나님이 내 하나님입니다. 어머님이 숨을 거두시는 곳에서 나도 죽고, 그 곳에 나도

현실, 그리고 그 가까운 친족과 결혼하게 되는 제도, 그리고 여성 스스로 자신의 인생을 선택할 수 있는 기회가 제공되지 않은 점 등을 고발해야 한다고 주장한다. Alice L. Laffey, *An Introduction to the Ole Testament: A Feminist Perspective* *여성신학을 위한 구약개론*, trans. 장춘식 (서울: 대한기독교서회, 1998), 317.

묻히겠습니다. 죽음이 어머님과 나를 떼어놓기 전에 내가 어머님을 떠난다면, 주님께서 나에게 벌을 내리시고 또 더 내리신다 하여도 달게 받겠습니다"(룻 1:16-17)[44]

그녀는 소망이 없어 보이는 시어머니를 따라 이주를 결심하고 죽음으로써 맹세한다. 트리블은 룻이 이스라엘로 이주하기를 결단한 것은 자신의 가족과 민족 정체성 그리고 그동안 섬겼던 종교로부터의 분리를 택한 것이었다고 보고 이는 아브라함이 자신의 친척, 땅, 아버지의 집을 떠난 결단보다 더욱 극적인 선택이었다고 한다.[45] 왜냐하면 아브라함은 남성이었고 아내와 가족이 있었으며 재산도 소유했었기 때문이다. 그러나 룻은 남성에 의존해야 살 수 있었던 고대 사회에서 힘없고 약한 늙은 여성인 시어머니를 택해 다른 나라로 이주한 것은 이스라엘 역사에서 유례가 없는 극단적 선택이었기 때문이다.

둘째, 자신의 생존을 위해 지혜와 용기의 당찬 행동을 하였다는 것이다. 룻은 자신과 나오미의 먹거리를 위해 한 밭을 택하여 이삭을 줍기 시작한다. 다행히 룻을 좋게 여긴 보아스의 배려로 룻은 보아스의 밭에서 여러 가지 혜택을 받으면서 이삭을 주울 수 있었다. 보아스는 룻에게 "여자들을 바싹 따라다니도록"(룻 2:8) 하고, "여자들의 뒤를 따라다니면서 이삭을 줍도록"(룻 2:9) 하라고 말한다. 그리고 젊은 남자 일꾼들이 룻을 건드리지 못하도록 단단히 일러두겠다고 하였다. 그러나 룻은 나오미에게 보아스를 만난 일을 설명하면서 이 부분을 살짝 바꾸었다. "젊은 남자 일꾼들이 곡식 거두기를 다 끝낼 때까지 그들을 바싹 따라다니라"(룻 2:21)고 하였다고 전한다. 남자를 따라다닌다는 말을 들은 나오미는 불안한 마음에 룻에게 "얘야, 그가 데리고 있는 젊은 여자들과 함께 다니는 것이 좋겠구나. 젊은 남자 일꾼들에게 시달림을 받다가 다른 밭으로 가지 않아도 되니 말이다."(룻 2:22) 라고

---

[44] 표준새번역에서 인용. 이하 모든 성서 인용은 표준새번역으로 함.
[45] Phyllis Trible, "A Human Comedy," in *God and the rhetoric of sexuality* (Philadelphia: Fortress Press, 1978), 173.

하였다. 룻은 자신이 일하고 있는 밭이 얼마나 젊은 여성에게 위험한 곳인가를 나오미에게 강조함으로써 자신의 장래를 위해 나오미가 적극적으로 나서 주도록 지혜롭게 나오미의 옆구리를 찌른 것이었다. 바로 다음 구절에서 나오미는 "얘야, 네가 행복하게 살 만한 안락한 가정을, 내가 찾아보아야 하겠다."라고 말하며 룻이 원하는 대로 행동을 개시하게 된다.

룻은 또 한 번 지혜롭게 행동하는 모습을 보여준다. 나오미가 룻을 보아스의 타작마당으로 보내며 단지 그의 발치에 누워서 그가 할 일을 일러주는 대로 하라고 당부하였다. 그러나 룻은 보아스의 발치에 누웠다가 보아스가 누구냐고 묻자 자신이 누구임을 밝힌 후, 시어머니의 당부와 달리 조신하게 보아스의 처신에 자신을 맡기지 않았다. 룻은 보아스의 말에 이렇게 대답하였다: "어른의 종 룻입니다. 어른의 품에 이 종을 안아 주십시오. 어른이야말로 집안 어른으로서 저를 맡아야 할 분이십니다."(룻 3:9) 룻은 적극적으로 보아스에게 자신을 드러낼 뿐 아니라 구체적으로 할 행동을 일러 준다. 보아스는 룻의 제안을 듣고 자신이 할 일들을 즉시 수행하게 되는데, 보아스가 유력하고 나이 많은 남성이었던 점을 고려하면 상대적으로 가난하고 젊은 이방여인인 룻의 말을 순순히 받아들였다는 점이 이례적이라고 보인다. 룻은 당시의 가부장적 구조 속에 얽매여 시어머니와 보아스의 처분에 자신을 맡기는 수동적인 자세를 버리고 지혜로운 말로 보아스를 설득하는 적극적인 행동을 취하였다. 자신에게 주어질 권리를 찾기 위해 노력했고 자신의 생존을 위해 몸으로 부딪힌 룻은 결국 지혜로운 말로 보아스의 마음을 얻었고 그로 하여금 행동하게 하였다. 이 부분에 대해 에이미 질 레빈(Amy-Jill Levine)은 룻기에서 드러난 룻의 가치를 다음과 같이 설명하였다: 룻은 보아스를 움직여 그녀를 구원하도록 하였는데 룻은 이를 위해 첫째, 보아스와의 만남을 계획하고, 둘째, 보아스가 자발적으로 기업 무를 자로서 행동하도록 동기를 부여했으며, 셋째,

이방과부가 사회적으로 용납되도록 근거를 제공하였다는 것이다.[46] 또한 이경숙은, 엄격한 성에 대한 통제에도 불구하고 자신이 살아날 수 있는 유일한 기회를 얻기 위해 과감히 행동한 룻의 용기에 주목하였다.[47] 이 부분에 대해서는 4 장에서 자세하게 다룰 것이다.

C. 여성들과의 연대를 이루어 낸 룻

여성신학자들은 룻이 나오미를 비롯한 베들레헴 여성들 간의 연대를 이루었다는 점을 높이 평가한다. 모압여인이었던 룻과 이스라엘 여성들 간의 연대는 사실 자연스러운 것은 아니다. 모압과 이스라엘의 관계는 그리 좋지 않았다. 모압은 이스라엘이 출애굽하여 가나안으로 가는 과정에서 모압 땅을 통과할 것을 허락하지 않았을 뿐 아니라(삿 11:17), 모압왕 발락은 선지자 발람을 매수하여 이스라엘을 저주하도록 사주하기도 하였다(민 22-24 장; 수 24:9). 또한 모압여인들이 이스라엘 남자들로 하여금 음행하도록 이끌었다고 하여(민 25:1-9) 모압은 여호와의 총회에 영원히 들어오지 못한다고 못을 박았던 것이다(신 23:3-4; 느 13:1). 모세는 모압 땅에서 죽어 묻혔고 가나안으로는 들어가지 못하였다(신 34:6-8). 이런 역사적 관계 속에서 모압여인인 룻과 나오미를 포함한 이스라엘 여인들이 좋은 관계를 가지고 연대하였다는 것은 매우 이례적인 일로서 높이 평가될 수 있다.

룻은 시어머니 나오미를 따라 베들레헴으로 이주하게 되는데 나오미를 선택하기 위해서 자신의 가족, 고향, 부모, 문화, 종교 등 모든 것을 버려야 했다. 그리고 나오미를 봉양하기 위해서 자신이 선택할 수 있었던 것은 고작 이삭줍기 정도였을 뿐이었지만 룻은 나오미를 떠나지 않겠다고 죽음으로 맹세하고 있다. 룻과 나오미의 연대는, 가부장제 사회에서 일상다반사로 여성이 여성의 적이 되는 현실을

[46] Amy-Jill Levine, "Ruth," in *The Women's Bible Commentary* (Louisvile: Westminster/John Knox Press, 1992), 78.
[47] 이경숙, "시형제 결혼을 쟁취하여 구원사를 엮어 낸 이방여성 다말과 룻," 129.

통해 볼 때 참으로 예외적인 것으로 보인다. 남성중심주의 사회에서 한 남성을 가운데에 놓고 어머니와 아내는 이해관계가 첨예하게 대립되기 마련이다. 물론, 그럼에도 불구하고 여성들이 질투하거나 불화하는 것을 도덕적이고 윤리적인 규범으로 눌러 놓곤 한다. 그것은 남성들이 아직 가부장으로서 권력을 누릴 때까지는 그런 규범이 유효하지만, 이제 남성들이 다 사라져 버린 나오미와 룻의 가정은 그 규범을 더 이어줄 끈조차 사라져 버린 상황에 있었다. 그래서 피상적인 여성들끼리의 평화가 더 이상 유지될 필요가 없고 이제 자신들의 이해관계에 따라 각자 자신의 길을 가면 그만인 상황이었다. 그런데 룻은 자신의 모든 것을 잃고 삶을 송두리째 바꿀만한 결단을 하면서 나오미를 따랐다는 점이 이례적이면서도 무척 고무적으로 보인다는 것이다. 나오미와 룻의 연대는 '착한 여자'로서 가부장제에 충실하기 위해 피상적으로 결합한 것이 아니며 생존의 유익을 얻기 위해 필요에 따라 연합한 것도 아니었다. 고부간의 이 연대는 결국 가부장제의 모순을 고발하고 성차별 구조의 폐해에 당당하게 맞서면서 여성들의 연대로 인한 사회의 변혁 가능성을 시사한 것이라고 할 수 있다. 김지은은 나오미와 룻이 자신들의 문제를 대화를 통해 적극적으로 해결해 감으로써 유대를 이루었다고 한다.[48]

룻은 또한 베들레헴 여인들과의 연대를 이룬다. 처음 나오미와 룻이 베들레헴에 도착하였을 때 그들은 나오미를 보고 이전의 그 나오미가 맞는지 놀라면서 호들갑을 떨었다. 자신의 초췌한 모습을 하나님이 그렇게 하셨다고 한탄하던 나오미는 룻을 베들레헴 여인들에게 소개하지도 않았고 여인들 역시 룻에 대해 관심을 가지지 않았다. 그러나 룻이 그 지방의 유력자 보아스와 결혼하고 아기를 낳는 과정을 지켜보던 베들레헴 여인들은 룻을 최고의 찬사로 칭찬한다. 그들은 룻이 "시어머니를 사랑하는 며느리"로서 "아들 일곱보다도 더 나은

[48] 김지은, "새로운 미래를 연 나오미와 룻의 연대," *한국여성신학* 제 41 호 (2000): 9-26.

며느리"(룻 4:15)라고 높인다. 그리고 그 아기의 이름까지 지어 주었다(룻 4:17). 베들레헴 여인들은 이방인이었던 룻을 자신들의 공동체로 받아들일 뿐 아니라 큰 귀감이 되는 여성으로 추켜세우고 있다. 특히 일곱 아들보다도 더 낫다는 표현은 더 이상 칭찬할 수 없는 최고의 찬사로 볼 수 있다. 나오미에게 있어서 아들들은 자손을 낳지 못한 채, 이방 땅에서 적응하지 못하고 병약하게 죽어갔지만, 이 며느리 룻은 강인한 정신과 힘을 가지고 이민여성으로서의 모든 불리한 여건을 딛고 일어서 생명을 일구어 냈던 것이다.

이 사건은 베들레헴 여인들에게 여성도 긍정적 정체성을 가질 수 있다는 가능성을 제공해 줌과 동시에 자신의 삶에 드리워진 고난과 장벽을 적극적으로 대면하여 극복하며 지혜와 지도력으로 가정과 공동체를 살리는 룻의 모습을 보여 주었다. 베들레헴 여성들 또한 다른 여성의 성공과 성취에 질투하지 않고 긍정적으로 인정하는 아름다운 연대감을 보여 주고 있다. 룻의 역할은 이스라엘 집안을 일으킨 라헬과 레아, 그리고 다말과 같은 영향력에 비견되었으며 이와 같은 여성들의 존재는 다윗의 계보에 없어서는 안 될 큰 역할을 감당하였다.

이와 같은 여성들 간의 연대감은 룻과 베들레헴 여인들과의 관계에서뿐 아니라 고대 이스라엘에서 종종 볼 수 있는 것이었다. 캐롤 메이어스(Carol Meyers)는 고대 이스라엘에서의 여성들의 관계망(networking)의 역할을 강조하였다.[49] 애굽에서 이스라엘 아기들을 받았던 히브리 산파 십브라와 부아는 아기들을 살리는데 연대하였고(출 1:17-21) 미리암과 어머니 요게벳은 모세를 살리는 일에 연대하였다(출 2: 7-9). 미리암은 출애굽이 이루어진 후 이스라엘 여성들과 더불어 소고를 들고 하나님을 찬양하는 일에 연대하였다(출 15: 20). 입다의 딸은 아버지의 무모한 서원

[49] Carol Meyers, "Women of the Neighborhood (Ruth 4.17): Informal Female Networks in Ancient Israel," in *Ruth and Esther: A Feminist Companion the Bible*, ed. Athalya Brenner (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1999), 110-27.

때문에 처녀로 죽게 됨을 여성들과 더불어 애도하며 연대하였다(삿 11:37-40). 그러나 룻과 베들레헴 여인들과의 연대는 이와 같은 여러 형태의 여성들 간의 연대와 달리, 남성중심 사회에서 여성의 긍정적 역할에 대한 연대인 동시에 이방여인이라는 한계를 뛰어넘은 연대라는 새로운 도전이었기에 더욱 의미가 있다고 할 수 있다.

D. 글로벌 시민으로서의 룻

룻기를 하나의 목가적인 아름다운 이야기로 읽을 때는 룻기의 모든 등장인물들이 각자 다른 사람들을 배려하고 성공한 이야기로 읽을 수 있다. 그러나 유연희는 이런 해석을 거부하고 룻을 이주노동자, 결혼이주자, 글로벌 시민으로 보고 있으며 룻이 현지인들의 모든 편견과 제도의 장벽을 극복하면서 종국에 해피엔딩으로 가는 이야기로 읽고 있다.[50] 유연희의 해석에 따르면 룻이 당면한 상황은 이스라엘 사람들이 룻에게 호의적이지 않았다는 것이며[51] 그런 열악한 상황에서도 룻은 이민자로서 당당하게 자신을 세울 수 있었다고 한다. 이는 룻을 성공한 이주노동자요, 당당한 글로벌시민으로 보는 관점이라 할 수 있다.

유연희의 이런 관점은 존 버키스트(Jon L. Berquist)의 주장과도 일맥상통하는데 그는 룻이 여성이지만 남성 중심 사회에서 생존하기 위해 남성적 역할을 감당한 사람으로 본다.[52] 그는 사회학적 분석을 통해 룻이 삶의 위기 속에서 더 이상 여성의 역할에 머물지 않고 남성 중심 사회에서 생존하기 위해 남성처럼 문제를 해결해 나가는 모습을 보여준다고 하며, 위기 속에서는 성역할의 경계가 해체된다고 주장한다.

---

[50] 유연희, "글로벌 시민 룻의 달콤살벌한 성공기".
[51] 룻기의 이야기를 목가적인 사랑의 이야기로 읽으면 모든 사람들이 룻을 사랑으로 선대하였을 것이라고 생각할 수 있다. 그러나 정말 그랬을까 하는 피오렌자의 의심의 해석학으로 살펴보면 나오미와 베들레헴 여인들, 그리고 추수 밭의 일꾼들이 룻에게 그렇게 호의적이지만은 않았다는 증거를 찾아낼 수 있다. 이 내용은 본 글, 4 장을 참고하라.
[52] Jon L. Berquist, "Role Dedifferentiation in the Book of Ruth," *JSOT* 57 (1993): 23-37.

룻은 이민자로서 가정을 살리고 생존케 하는 남성의 역할을 감당하면서, 동시에 베들레헴 여인들에게도 이 모범을 보여 주었다. 놀랍게도 이 여인들은 룻과 보아스 사이에서 태어난 아기의 이름을 짓는(룻 4:17) 모습을 보여준다. 이것을 통해 구원은 남성인 보아스로부터 오는 것이 아니라 여성 이주민인 룻으로부터 옴을 시사하고 있는데, 이것은 다음에 논의할 구원자로서의 룻과 연결된다.

E. 구원자 룻

여성신학에서는 과부요, 가난한 이민자였던 룻이 구원과 해방을 받는 존재가 아니라 오히려 이스라엘을 구원하는 구원자로서 보는 시각도 존재한다. 이 점에 있어서 해방신학과 민중신학의 갈림길이 존재하는데, 해방신학에서는 억압당하고 눌린 사람들이 예수의 복음에 의해 해방 받아야 함을 역설하는데 결국 이들은 해방 받고 구원 받아야 할 대상으로 여긴다. 그러나 민중신학에서 민중은 역시 지배 계층에 의해 눌리고 억압 받는 사람들이지만, 그들은 단지 해방 받아야 할 대상이 아니라 오히려 해방과 구원의 주체로 보며 그것은 철저히 민중의 모습으로 오신 예수의 모습을 투영하기 때문이라는 것이다.[53] 민중신학의 중심 내용을 받아들인다면 룻은 민중인 동시에 타자로서 구원을 이루어 내는 존재인 것이다.

구미정은 이방인 과부에 불과했던 룻이 자신의 운명을 개척할 뿐 아니라 이스라엘의 선민의식에 도전하며 예수의 족보에 들어가 구원사를 엮어내는 점에서 구원을 가져온 것은 타자[54]였던 룻이었다고 본다.[55] 구미정은 룻기 해석을 다룬 그의 글에서 영화 '누들'과 룻기에 나타난 다문화의 관계를 조명하면서 여성주의적

---

[53] 김애영, "성서의 해방전통과 한국 상황에서 신학함: 여성신학과 민중신학," *한국여성신학* 제 4 호 (1991): 29.
[54] 타자에 관한 논의는 다음을 참고할 것. 강남순, *페미니즘과 기독교*, 382-8.
[55] 구미정, 34-44.

입장에서 구원이 타자로부터 옴을 명쾌하게 설명하고 있다.[56]

타자로부터 구원이 온다는 의미에서 룻의 이야기는 '선한 사마리아인'의 비유를 닮았다고 할 수 있다. 예수께서 가장 큰 계명으로 하나님 사랑과 이웃 사랑을 말씀하셨을 때 그 이웃이 누구냐는 질문에 이 비유를 말씀하셨다. 강도 만나 거의 죽게 된 사람을 돌본 것은 제사장도 아니요, 레위 사람도 아니었다. 죽어가는 사람을 불쌍히 여기고 돌보아 준 것은 사마리아 사람이었다. 사마리아 사람은 유대인들이 멸시하고 차별하는 사람들, 즉 타자였는데 이 비유에서 바로 이 타자가 자비를 베푼 것이었다. 예수께서 누가 이 죽어가는 사람의 이웃이 되었느냐고 질문하실 때 '자비를 베푼 사람'이라는 대답을 하였다. 왜 그는 사마리아 사람이라고 대답하지 않았을까? 그만큼 사마리아 사람을 무시하고 인정하기 싫었기 때문이었다. 그런 취급을 받는 사마리아 사람이 죽어가는 사람을 구하고 구원자가 되었다는 사실은, 타자가 구원자가 될 수 있다는 놀라운 반전을 보여주고 있는 것이다.

이방인인 룻에 의해 새롭게 살아난 사람들은 이스라엘 본토인들이었다.[57] 그들을 살펴보자. 첫째, 룻은 나오미에게 새로운 미래를 제공해 주었다. 나오미는 룻을 모압 땅에 남겨 놓고 자신의 고향인 베들레헴으로 오고자 하였다. 빈손이 된

---

[56] 영화 '누들'에서는 누들을 좋아해서 이름 대신 누들이라는 별명이 붙은 중국인 꼬마와 스튜어디스인 이스라엘 여자가 주인공으로 등장한다. 배경은 이스라엘로서, 불안한 팔레스타인 상황을 묘사하고 있다. 이스라엘 여자의 집에서 가정부 노릇을 하던 중국인 여자는 어느 날 갑자기 불법체류자로 추방당하고 그 아들인 꼬마 누들만이 이스라엘 여자의 집에 덩그러니 남겨진다. 말도 통하지 않아 손짓발짓으로 대화하면서 차츰 이 여자는 마음을 열게 된다. 두 남편이 다 전사했던 이 이스라엘 여자의 상처받고 닫힌 마음을 꼬마 누들이 열어 가면서 인종과 문화를 뛰어넘는 소통과 회복을 보여 주는 영화이다. 구미정은 이 이스라엘 여자의 마음을 녹이고 치유하는 것은 바로 이방인 꼬마로서 이 여자에게 있어서 구원자는 다름 아닌 타자로서의 꼬마 누들이라고 역설한다. 구미정은 룻기 해석을 통해, 성서에 나타난 여성들이 철저히 가부장제 사회에서 왜곡되고 잊혀진 타자와 같은 존재이지만 하나님께서는 이런 여성들을 사용하시며 역사 속에서 이들은 구원자로서 역할을 감당하고 있다고 주장한다.

[57] 엘렌 반 볼데(Ellen van Wolde)는 이방인 룻이 '본토 내부인'(inside-people)을 변화시켰으며 룻이 없이는 다윗왕도 존재하지 않았을 것이라고 한다. Ellen van Wolde, "Intertextuality: Ruth in Dialogue with Tamar," in *A Feminist Companion to Reading the Bible: Approches, Methods and Strategies*, ed. A Athalya Brenner and Carol Fontaine (Sheffield, England: Sheffield Academic Press, 1997), 451.

삶을 고향에서 추스르기를 원하는 것이 나오미의 겨우 남은 소망이었다.[58] 그러나 룻은 나오미에게 경제적 풍요, 가문의 회복, 후손의 출생, 다윗의 선조라는 놀라운 미래를 제공해 주었다. 나오미는 룻과 함께 하였기에 그의 노년의 삶이 풍요로워졌다. 하나님이 자신을 괴롭게 하고 빈손으로 돌아오게 하셨으니 '마라'라고 불러달라고 했던 나오미는 결국 베들레헴 여인들의 말대로 일곱 아들보다도 더 나은 며느리를 얻게 되었고 미래를 보장해 줄 자손을 둘 수 있게 되었다.

둘째, 룻은 보아스에게도 새로운 삶을 선물하였다. 보아스는 룻을 만남으로 말미암아 자신이 룻을 맡아야 할 의무가 있는 친족이 됨을 깨닫게 되었다. 룻이 보아스로 하여금 고엘 제도를 실천하도록 권면하였고 보아스는 일을 성사시키기 위해 자신보다 더 가까운 친족을 만나 룻을 구속할 의사가 있는지를 묻는 등 적극적으로 행동에 나섰다. 보아스는 룻이 이방여인임에도 불구하고 룻에 대한 고엘 의무를 다하였고 룻을 통하여 오벳이라는 아들을 얻게 되었다. 보아스는 율법의 의무를 충실히 행하였고 그 결과로 다윗의 계보에 들어가는 복을 누리게 되었다. 또한 이방인도 구원하시는 하나님의 보편적 구원섭리에 동참하는 결과도 얻게 되었다.

셋째, 룻은 베들레헴 여인들에게도 새로운 인식을 심어 주었다. 베들레헴 여인들은 룻이 이방인 여성임에도 당당하게 자신의 권리와 생존을 일구어 내는 모습을 지켜보면서 여성에 대한 새로운 인식에 다다를 수 있었다. 남성 중심주의 사회에서 룻이야 말로 아들 일곱보다도 더 나은 며느리라는 찬사는 놀랍게도 남성을 뛰어넘는 여성에 대한 변혁적인 사고를 하게 되었다는 것을 의미한다. 룻의 결단과 지혜는 이미 많은 여성들에게 용기와 위로를 주었을 뿐 아니라 다말과 같은 여성의

[58] 이방 며느리 룻은 사람들의 입에 오르내리기 좋은, 거추장스러운 존재가 될 수도 있었다. 나오미는 룻과의 동행이 달갑지 않았지만 결국 룻의 씩씩한 행보가 나오미를 일어서게 했다.

계보를 잇는 당찬 도전도 전달해 주고 있는 것이다. 여성들은 가부장제 속에서 여성들끼리 경쟁하는 구조를 뛰어넘어서 탁월한 여성에 대한 순수한 찬사를 보낼 뿐 아니라 공감과 연대감을 갖는 긍정적인 결과도 산출하였다. 룻은 베들레헴 여성들을 새로운 인식을 지닌 존재로 바꾸어 놓는 구원자의 역할을 감당하였다.

Chapter IV

미주한인 여성의 시각에서 읽는 룻기

룻기를 누가 읽느냐에 따라 그 해석은 다를 것이다. 룻과 같은 처지에 있는 사람들이 읽을 때와 전혀 다른 상황에 있는 사람들이 읽을 때는 그 시각이 달라질 수밖에 없다. 이경숙은 해석학에 대해 다음과 같이 말한다.

> 현대 해석학에서 중요한 것은 "무엇을" 해석하느냐 하는 문제가 아니라, "누가" "어떤 상황에서" 해석하는가 하는 점이다. 비평적 사회이론(Kritische Gesellschafttheorie)이 대두되면서 서로 다른 문화와 상황 속에서는 어떤 일치된 해석을 논할 수 없다는 사실이 크게 공감을 불러일으키고 있기 때문이다. 절대적으로 중립적인 해석은 결코 있을 수 없다는 것이다. 고전 텍스트나 문서는 대부분 힘을 가진 자들이 자신들의 힘을 굳히기 위해 사용하는 경우가 많기 때문에, 해석자의 상황을 묻고 분석하기 이전에 그들의 해석을 그대로 받아들이는 일은 매우 위험한 일이라는 점이 지적되고 있는 것이다. 또 소위 "객관적인, 중립적인, 학문적인 해석"이라는 것이 존재한다고 하더라도 그것이 그렇게 바람직한 것이냐 하는 질문이 대두되기도 한다. 고통받는 상황 속에 있는 아시아 여성들에게 성서 안에도 여성 억압의 내용이 많이 들어 있다는 사실을 확인하는 것은 과연 어떤 의미가 있을까? 신학적 해석은 그 해석을 통하여 인식이 달라지고 상황이 달라지는 사건이 동반될 때에만 의미 있는 해석이 될 것이기 때문이다.[59]

그의 지적에 따라 누가 해석을 할 것이냐 하는 해석의 주체자로서의 여성, 특별히 룻이 처한 상황과 비슷한 미주한인 여성의 입장에서 룻기를 읽어 보자. 우선 미주한인의 상황에 대해 살펴보는 것이 필요하다고 생각된다.

2010 년 자료[60]에 의하면 미국 내 한인의 숫자는 대략 217 만 명이며 그 중 절반인 109 만 명이 시민권자이다.[61] 2011 년 1 월 미국에 거주하고 있는 불법체류자는 23 만 명에 이르는 것으로 밝혀져[62] 많은 수의 한인들이 체류에 불안을 느끼고 있는 상황이라는 것을 알 수 있다. 미주한인교회는 2011 년 12 월 기준으로 4,096 개에

---

[59] 이경숙, "아시아 여성신학의 해석학적 과제," 454-5.

[60] Mediakoreantv, "미국거주한인 217 만 명," Aug. 16, 2011, www.youtube.com/watch?v=rUgc-1B2rNc (Accessed October 11, 2012).

[61] 2010 미국 센서스에 의하면 미국 내 거주 한인 인구는 142 만 명으로 발표되었지만 센서스에 등록하지 않은 한인이 많기 때문에 이 자료는 실효성이 없다고 본다.

[62] 장연화, "한인 불법 체류자 1 년 새 6 만 명 급증," *LA 중앙일보*, March 23, 2012. http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=1381082 (Accessed October 11, 2012).

이르는 것으로 파악되었다.[63] 미국으로 이민을 온 한인들은 한국에서부터 기독교인이었던 비율이 50%에 이르고 미국에 와서 교인이 된 20%까지 합하면 미국에 거주하는 한인 중 대략 70%가 교인인 셈이다.[64] 한국에서 기독교인이었던 사람들은 기독교 문화를 지닌 미국에 대한 친밀감이 높기 때문에 미주 이민자들의 기독교인 비율이 높은 것으로 생각된다. 미주한인교회 여성의 입장을 살펴보기 위해서는 우선 기독교인인 한국여성으로서의 정체성과 이민자로서의 정체성을 나누어 생각해 보아야 할 것이다.

첫째로 기독교인 한국 여성의 정체성을 살펴보자. 기독교가 한국에 전래되었던 때에 한국은 유교 사상이 지배적인 시대였으므로 여성들의 인권은 보잘 것이 없었다. 아버지-남편-아들에 의해 존재 지워지는 철저한 가부장적이고 남성중심적인 사회에서 여성은 교육의 기회도 갖지 못했을 뿐 아니라 여성으로서의 권리나 인간다운 삶을 보장 받지 못한 상태였었다. 기독교가 한국에 들어 왔을 때 하나님 앞에서 모든 사람은 평등하다는 사상은 남녀유별이 엄존했던 당시의 사회에 엄청난 파문을 일으켰다. 여성들에게 교육의 기회가 제공되고 가정과 사회를 위해 의미 있는 일을 할 수 있는 가능성을 열어 주기 시작한 기독교는 분명 여성들의 해방에 커다란 역할을 했음을 부인할 수 없다. 그럼에도 불구하고 성서에는 인간 해방적인 요소를 포함한 본문이 있는 반면에, 인간에 대한 억압적인 구절도 엄연히 존재하고 있기 때문에 성서가 인간, 혹은 여성에 대한 억압을 정당화하는데 사용되기도 한다. 한국의 기독교 여성은, 오랫동안 한국인의 정서에 영향을 끼쳐온

---

[63] 서인실, "미주내 한인 교회는 4,096 개," *크리스천투데이*, January 5, 2012. http://christiantoday.us/sub_read.html?uid=19600&section=section12&section2 (Accessed October 11, 2012).

[64] 이전, 애틀랜타한인이민사, cited in 기독일보, "한인 사회에서 한인 교회가 차지하는 비중," March 8, 2011. http://atl.christianitydaily.com/view.htm?code=cg&id=189280 (Accessed October 11, 2012).

유교적 가치로 인해 억압을 경험[65]하는 동시에 기독교의 성서에 존재하는 가부장적인 내용의 억압을 이중적으로 경험하게 된다.

예를 들면, 교회에서 새가족 환영 행사가 있을 때에 여성들은 한복을 곱게 차려입고 새가족을 맞으면서 음식 접대를 하는 것을 심심찮게 찾아볼 수 있다.[66] 한복은 유교적 전통에서 여성들이 입을 수 있는 가장 아름다운 복식이지만 가슴을 조이는 옷매무새가 여간 불편한 것이 아니다. 여성의 행동반경을 제한하게 되는 한복은 여성으로서의 조신한 행동거지를 무언중에 강요하게 된다. 그리고 교회에서 여성은 목회자나 남성 지도자들의 보조자로서 새신자를 안내하고 음식을 접대하는 부수적인 역할만을 수행하게 된다. 이 두 가지가 결합하여 새신자 가족 환영 행사에 여성은 상호적인 억압을 경험하게 된다. 봉사를 하는 여성뿐 아니라 환영을 받는 새신자 여성들은 교회 여성들의 과도한 환대에 몸 둘 바를 몰라 하며 미안해 하는 동시에 자신도 언젠가는 이렇게 봉사를 해야 훌륭한 신앙인이 될 거라는 무의식적인 교육을 받게 된다.

기독교인인 한국 여성은 언제나 남성들을 위해 봉사하고 희생하는 것을 당연하게 생각하고 그렇게 행동하지 않는 다른 여성들에 대해서는 비판적으로 본다. '여성의 적은 여성' 이라는 구절이 말해 주듯, 가부장제가 만들어 놓은 가치관 속에서 여성들은 자신이 당한 희생을 다른 여성들에게도 똑같이 요구하게 되며 그 틀에 들어가지 않으려는 여성을 적으로 돌린다. 또 하나 생각해 볼 것은, 성서에서 기독교인으로서 아름다운 덕목인 사랑, 희생, 봉사, 섬김, 양보 등의 가치는

---

[65] 가부장 사회에서 경험하는 여성들의 고통은 다음과 같다: 가부장 사회의 이중윤리관으로 인한 여성의 고통, 여성의 사회참여를 막고 여성의 역할을 제한하는 데서 오는 자아실현의 좌절, 지나치게 권위주의적인 아버지로부터 형성된 부정적 남성상으로 인한 고통, 가장의 폭력에 의한 여성과 자녀의 고통, 근친상간과 성폭력으로 인한 여성의 고통 등. 김영애, "가부장적인 한국사회에서의 여성 경험에 대한 상담심리학적 고찰," in *한국여성의 경험*, ed. 한국여성신학회 (서울: 대한기독교서회, 1994), 171.

[66] 강남순, *페미니스트신학*, 299.

여성들에게만 요구되는 가치로 변질되어 버렸다는 사실이다. 모든 기독교인들이 따라야 할 모범을 여성들만이 지켜야 하는 것[67]은 아니지 않은가? 교회 여성들은 자신들이 하고 싶은 일과 하고 있는 일 사이의 괴리 때문에 갈등하고 있다.[68] 식당봉사나 행사준비, 교회 청소보다는 사회적 사역이나 성경공부를 하고 싶어 하지만 여성이기 때문에 가부장적 구조 속에서 전통적으로 해온 봉사를 답습해온 경향이 있다고 보인다.

둘째로, 이민자에 대한 정체성을 살펴보자. 미국에 이민을 온 이유는 무척 다양하다. 우선, 유학이나 기업의 지사에 근무하기 위해 단기간 머무르거나 자녀들의 질 높은 교육을 기대하며 기러기 가족으로 잠시 미국에 온 사람들이 있는데 일정 기간이 지난 후, 이곳에 눌러 살기로 결정하고 이민자의 삶을 사는 사람들이 있다. 또는 한국의 모든 재산을 가지고 와서 새로운 비즈니스를 일으키는, 비교적 부유한 삶을 사는 사람들도 있다. 그런가 하면 한국에서 사업이 망하거나 도저히 있을 수 없어서 도피하듯 미국으로 건너온 사람들도 있다. 또는 가족 중에 장애인이 있거나 자녀가 학업 등 여러 면에서 문제가 있어서 어쩔 수 없이 미국으로 이민을 온 사람들도 있다. 그러나 어떤 경로를 통해 왔든지 모국이 아닌 이국땅에서, 그리고 문화와 언어가 다른 지역에서 삶을 영위하는 것은 쉬운 일이 아니기에 삶 자체가 많은 고통을 안고 있다고 생각된다.

이민자가 공통적으로 느끼는 어려움은 첫째, 자신이 있는 그대로 인정을 받지 못한다는 점이다. 한국에서 어느 정도 교육을 받고 그에 합당한 직업과 보수를 받고 살아 왔지만 미국에 온 후에는 현저히 낮은 지위에서 작은 보수로 만족해야 하는

---

[67] 강남순은 정의로운 남성/여성의 관계를 위해 공적/사적 영역에서의 탈성별화, 가족형태의 상대화와 다원화, 양육과 돌봄의 공동화를 주장한다. 강남순, *페미니즘과 기독교*, 208.
[68] 유연희. "글로벌시민 룻의 달콤살벌한 성공기".

현실을 대할 때 말할 수 없는 자괴감을 느낀다.[69] 또한 영어가 익숙하지 않은 1 세의 경우에는 미국인으로부터 무시를 당하고 어린아이 취급을 받기도 하기 때문에 부당한 대우에 따른 분노를 속으로 삭이게 된다. 결코 그들과 동등한 대우를 받을 수 없는 주변인의 삶을 살 수 밖에 없다는 점에서 좌절을 느끼기도 한다.[70]

둘째는 자녀들과의 괴리감이다. 부모들은 이곳에서 미국식 교육을 받은 자녀들과는 원활한 대화를 나누기 어렵다. 영어가 더 편한 자녀들은 부모의 언어를 이해하지 못하고, 미국식 가치관이 형성된 자녀들은 가부장적이고 일방적인 부모의 고압적 태도를 부담스러워 한다. 그러나 부모의 입장에서는 미국에서 이민자로서 고생하면서 삶을 영위하는 큰 이유 중의 하나는 자녀 교육 때문이라고 생각하기 때문에 자녀와의 대화 단절은 부모에게 커다란 고통이 된다.

셋째는 미래에 대한 불안감이다. 고향과 친척, 가족을 떠나 이국땅에서 점점 시간이 갈수록 외로워 진다. 그러나 늘 시간에 쫓기고 경제적으로 몰리기 때문에 여유를 가질 수도 없고 미래에 대해 불안해 진다. 재산이 넉넉하여 한국에서 집을 사고 여생을 보낼 만한 여유가 있지 않다면 한국으로 돌아갈 엄두를 내지 못하기 때문에 원하지 않아도 은퇴한 후에 미국에서 살아야 한다는 생각으로 우울해 진다. 합법적 체류허가를 받지 못한 경우에는 언제 추방될지 몰라 전전긍긍하기도 한다.

이와 같은 이민자들의 어려운 상황 속에서 여성들, 특히 기독교인 여성들은 더욱 고단한 삶을 살게 된다. 한국과 달리 미국에서 척박한 이민자의 삶을 살아내기 위해 부부가 함께 직장을 갖거나 비즈니스를 경영하는 경우가 많기 때문에 과도한

---

[69] 한인은 높은 교육 수준에 비해 경제적 사회적 지위가 심각하게 낮은 지위 불일치(status inconsistency)로 갈등하고 있다. 옥성득, "미국 한인 개신교회의 사회적 책임," *한국 기독교와 역사* 29 (2008): 169.

[70] 미국에 이민 온 사람들은 주변화(marginalization) 경험하는 데 이것은 변두리로 버려진다는 의미이며 인간의 존엄성을 무시하는 비인간화를 초래한다. 이상현, "이민신학의 정립을 위하여," *기독교사상* 23 (1979): 65-6.

일의 중압감에 시달린다. 가정에서도 유교적이고 가부장적인 가치에 따라 가정의 일은 거의가 여성이 감당한다. 또한 교회에서도 여성들은 여전히 섬김과 봉사의 분야에 국한된 활동을 주로 하고 있으며 좋은 기독교인 여성은 이 모든 과중한 삶의 부담들을 이웃을 위한 사랑과 희생으로 감내해야 한다는 기독교 윤리의 당위성에 눌려있는 형편이다. 결국 미주한인교회 여성들은 남성중심주의의 가부장제적 구조 속에서 삼중의 억압을 받고 있다.[71]

그러나 미주한인교회의 여성들이 이민 사회에서 부정적인 것만을 경험하는 것은 아니다. 최근 형성된 기러기 가족[72]의 경우, 남편은 한국에서 돈을 벌어 미국으로 보내고, 아내와 자녀들은 영어학습과 질 높은 조기 교육을 위해 따로 떨어져 생활하게 되는데 여성들은 한국에서 누리지 못한 자유롭고 여유 있는 삶을 즐기면서 가부장제의 억압으로부터 일부 벗어나기도 한다. 이민의 결단에서도 많은 경우 아내인 여성에 의해 이루어지며 한국보다 미국에서 더 나은 삶의 질, 더 나은 교육의 기회, 더 나은 미래에 대한 소망으로 이민을 결심하기도 한다. 한국에만 머물지 않고 글로벌 시민으로 미국을 포함한 세계에 영향을 끼치는 삶을 살기 위해 꿈과 비전을 갖고 이민을 오는 경우에는 자신 뿐 아니라 자녀들에게 이런 기회를 더 많이 제공해 주기 위해 오기도 한다.

이런 여러 정황들을 염두에 두고서[73] 미주한인 여성의 시각으로 룻기를 읽어내 보자. 일단 룻기를 세 부분으로 나누어 살펴본다. 첫째는 모압여인 룻이

---

[71] 한인 여성은 미국 사회의 인종차별, 직장의 성차별, 한인교회의 성차별, 한인 가정의 부부 불평등과 폭력 등 다중 차별에 의해 문화적, 사회경제적, 정신적, 육체적 스트레스를 겪고 있다. 옥성득, 171.

[72] 기러기 가족이란, 자녀의 영어 조기 교육과 선진교육 기회의 제공을 위해 엄마와 아이들만 미국등 외국에 와서 머물고 아빠는 한국에서 학비와 생활비를 보내주면서 5-10 년 정도 떨어져 사는 가족을 말한다.

[73] 다양한 이민 삶이 존재하지만 룻기를 읽는 미주한인 여성의 일반적 입장은, 한 가정의 아내요 어머니로서 맞벌이 부부이며 경제적으로 넉넉지 않고 불투명한 미래에 대한 불안을 지닌 평범한 여성으로 전제한다.

베들레헴으로 이주하는 내용이고, 둘째는 보아스를 만나 결혼에 이르는 내용, 셋째는 아들을 낳고 이웃들에게 칭송을 받으며 다윗 족보에 실리는 내용이다.

A. 룻이 베들레헴으로 이주하기까지의 내용

룻이 베들레헴으로 이주하기까지의 내용을 살펴보자. 미주한인 여성의 입장에서 룻과 나오미를 볼 때 그들은 자신들과 같은 이주민이라고 할 수 있다. 나오미는 베들레헴에서 모압으로 이주하였고, 룻은 모압에서 베들레헴으로 이주하였기 때문이다. 나오미는 엘리멜렉을 따라 두 아들과 함께 모압에 이르렀을 때 자신의 의지보다는 남편의 결단에 의해 온 것으로 보인다. 그 당시의 문화에 따라 가부장인 엘리멜렉의 결정에 따랐을 것이고, 기근을 피해 풍요의 땅으로 찾아간 것은 가족을 부양하려는 가장으로서의 그의 책임감 때문이었을 것이다. 아브라함과 이삭이 기근을 피해 애굽으로 내려갔던 것처럼 그들도 어쩔 수 없는 경제적 이유 때문에 이민을 갔던 것이다. 그것은 쉽게 비난당할 수 없으며, 더욱이 베들레헴을 떠난 것을 나오미의 불신앙인 것처럼 비난해서는 안 될 것이다. 미국으로 이민을 온 사람들도 나름대로 한국에서 살기보다는 타국이지만 미국을 택한 이유가 각각 있을 터인데 이를 하나님의 섭리라는 큰 테두리 안에서 긍정적으로 받아들이는 것이 바람직하다고 생각된다. 나오미의 가족도 이민을 갔기에 룻을 만날 수 있었고 룻이 유대인들에게 끼친 영향력의 지대함을 볼 때 넓은 의미에서 하나님의 인도로 보아야 할 것이다.

엘리멜렉은 이주한 지 얼마 되지 않아 죽고 만다. 나오미는 두 아들 말론과 기룐을 모압여인들과 결혼시켰다. 룻은 말론과 결혼하여 나오미의 첫째 며느리가 되고[74] 기룐은 오르바와 결혼하여 둘째 며느리가 된다. 그 후, 얼마 지나지 않아

[74] 룻을 둘째 며느리로 종종 오해하곤 하는데, 룻은 말론의 아내로서 첫째 며느리였다. 히브리 문학의 특징인 교차대구구절에 의해 두 아들 말론(A), 기룐(B)과 그 아내들 오르바(B'),

안타깝게도 두 아들이 차례로 세상을 떠난다. 나오미의 가족이 이스라엘 사람으로서 모압에서 새로운 삶을 살아가는 것은 순탄하지 않았을 것이다. 경제적으로는 좀 더 나아졌는지 모르지만 모압은 이스라엘과 대적의 관계에 있는 민족이었기에 쉽게 동화해서 살기는 어려웠을 것이다. 그모스 신을 섬기는 모압의 문화와 언어, 종교의 벽을 극복하기가 그 가족들에게는 매우 힘겨웠을 것이다. 생존하기 위해 과도하게 노동을 하였는지 모른다. 그 과정에서 차별과 불이익을 당했을 가능성도 높고 스트레스에 시달렸을 수도 있다. 아무튼 일가족 여섯 명 중에서 꼭 절반인 남자들 셋이 다 죽었다는 사실은 모압이 이 이주 가족을 선대하지 않았음을 암시하고 있다.

미주 이민자들은 이 부분을 읽을 때 가슴이 아파온다. 이민자의 삶이 얼마만큼 고난의 여정인지 익히 아는 사람들로서 깊이 공감이 되기 때문이다. 자신이 가진 능력보다 더 낮은 지위와 급여를 감수하며 많은 차별과 불이익을 당하는 이민자들은 엘리멜렉 가족들이 가졌던 삶의 고뇌와 스트레스를 고스란히 지니고 있기 때문이다.

남자들이 다 죽고 나자 나오미는 고향 땅으로 돌아갈 결심을 한다. 더 이상 이방에서 살 소망이 없었기 때문이기도 하거니와 노동을 하는 남자들이 없기에 경제적으로도 더욱 피폐해졌기 때문이었다. 베들레헴 땅에 다시 곡식이 있다는 말을 듣고 돌아가기로 결심한 것은 그만큼 살림살이가 어려웠다는 것을 뒷받침한다. 과부들을 돌보지 않는 모압 땅을 떠나기로 결심하고 나오미는 두 이방 며느리들에게 제각각 살 길을 가도록 권유한다. 오르바는 아쉬운 이별 끝에 친정으로 돌아갔지만 룻은 나오미에게 붙어서 떨어지지 않는다. 세 번이나 그 마음을 돌이키기 위해 나오미가 권면하였지만 룻은 죽음을 결심하고 나오미를 붙잡는다. 자신의 민족과

룻(A')이 소개되며, 표준새번역에서는 혼동을 피하기 위해 룻, 오르바의 순서로 기록하였다고 밝히고 있다(룻 1:4). 룻기 4 장 10 절에도 룻은 말론의 아내라고 밝힌다.

종교를 버리고 죽음이 갈라놓을 때까지 나오미를 따라 가겠다는 확고한 결심을 보이면서 필사적으로 나오미를 잡고 늘어진다.

룻은 오르바처럼 돌아갈 친정이 마땅치 않았을 지도 모른다. 그런 룻을 바라보는 나오미의 심정은 복잡하다. 그렇잖아도 나오미가 고향으로 돌아가는 길은 차마 발길이 떨어지지 않을 만큼 고통스럽고 수치스러운 귀향이었다. 모압으로 이민 갈 때는 가난했지만 그래도 남편과 아들 둘이 있던 단란한 가족의 모습이었는데 지금 고향으로 돌아가는 처지는 과부가 된 홀몸에 빈손이기 때문이다. 미주이민자들 중에는 은퇴 후에 한국으로 돌아가 여생을 보내고 싶지만 가진 돈도 없고 이렇다 할 성취도 없어서 돌아가지 못하는 많은 사람들이 있기에 이 부분에서 괴로운 나오미의 마음이 십분 읽혀진다.

나오미는 한편으로는 자신을 따라나서는 룻이 고맙기도 하지만 다른 한편으로는 자신과 마찬가지로 과부가 된 이방며느리를 데리고 고향으로 돌아가는 것도 별로 내키지 않는 일이었을 것이다. 두 과부가 고향 땅에 이르렀을 때, 고향 사람들이 수군거리는 소리가 들리는 듯도 하다: "기근을 피해 이방 땅에 가더니 하나님께 벌을 받았네. 남자들이 다 죽었으니 말이야. 이방인인 모압 여자들과 혼인을 시키니 잘 살 수 있겠어? 그러면서 버젓이 모압 며느리를 데리고 나타나다니 ... 쯧쯧" 나오미는 자신 한 몸도 추스르기 어려운 판국에 문화도 언어도 생활 습관도 달라 사람들의 눈에 띌 수밖에 없는 모압 며느리까지 대동하고 귀향하고 싶지는 않았을 것이다.

이것은 아마도 미주 한인들이 이 곳에서 태어나 이곳 문화와 언어에 익숙한 자녀들을 한국에 데리고 갔을 때 마주치는 상황과 비슷할 것이다. 한국의 친척들은 이민자의 자녀들에 대해 쉽게 비난에 찬 질문을 던진다. 아이들이 왜 한국말을 잘 못하는지, 왜 매운 한국 요리를 잘 못 먹는지, 왜 어른들을 대하는 태도가 공손하지

않은지 등등...[75] 미국에서는 미국 문화에 동화되지 못하여 따돌림을 받는 자녀들이 한국에 와서는 왜 한국 문화에 익숙하지 않느냐고 비난받을 때 부모는 마음이 편치 않다. 미주이민자로서 미국과 한국, 양쪽으로부터 겪어야 하는 주변인으로서의 고충을 늘 느끼고 있기 때문에 이민자들은 이방 며느리 룻과의 동행을 꺼리는 나오미의 복잡한 심경을 아주 잘 이해할 수 있는 것이다.

나오미는 더 만류할 수 없어서 결국 룻을 데리고 고향으로 떠난다. 그러나 그녀의 마땅치 않은 마음은 베들레헴에 도착해 처음으로 고향 여인들을 맞닥뜨리는 장면에서 고스란히 드러난다: "나를 나오미라고 부르지들 마십시오. 전능하신 분께서 나를 몹시도 괴롭게 하셨으니, 이제는 나를 마라라고 부르십시오. 나는 가득 찬 채로 이 곳을 떠났습니다. 그러나 주께서는 나를 텅 비어서 돌아오게 하셨습니다. 주께서 나를 치시고, 전능하신 분께서 나를 불행하게 하셨는데, 이제 나를 나오미라고 부를 까닭이 어디에 있겠습니까?"(룻 1:20-21)

나오미는 룻을 베들레헴 여인들에게 소개하지도 않고 "텅 비어서 돌아오게" 되었다고 하면서 룻이 마치 존재하지 않는 것처럼 표현한다. 이것은 나오미의 룻에 대한 마음이 마땅치 않았음을 보여주는 증거라 할 수 있다. 나오미는 그들에게 자신의 처지를 자조 섞인 말로 표현함으로써 더 이상 수군대는 것을 막고자 하는 것에 신경을 썼을 뿐, 룻을 동반자로 여기지 않는다. 그리고 나오미는 생존을 위한 어떤 경제 활동도 접은 채 머리를 싸매고 누웠던 것 같다. 시어머니 나오미가 거의 포기하듯 아무 대책 없이 누워있는 것을 보다 못한 룻은 나가서 이삭이라도 주울 것인지 조심스럽게 묻는다. 나오미는 마지못해 짧게 승락하고 크게 관심을 두지

[75] 드보라 진(Deborah Hearn Gin)은 이민자로서 자신의 어릴 적 경험을 다음과 같이 말해준다. 그녀는 미국에서 친구들에게 창피를 당하지 않기 위해 영어만을 열심히 익혔는데 한국을 잠시 방문했을 때 친지들은 왜 한국 사람인데 한국 말을 못하고 생활 습관도 다른 것인지 비난하더라는 것이다. 이민자녀들은 양쪽으로부터 스트레스와 긴장을 경험하게 된다. Deborah Hearn Gin, "Ruth: Identity and Leadership from Multivocal Space," in *Mirrored Reflections: Reframing Biblical Characters,* ed. Young Lee Hertig and Chloe Sun (Eugene: WIPF & STOCK, 2010), 57-71.

않는다. 그러나 그날 룻이 풍성하게 먹을 것을 가지고 돌아 오자 나오미는 갑자기 화색이 돌아 이것 저것 룻에게 묻고 앞으로의 살 길도 계획하게 된다.

다시 앞으로 돌아가 보자. 룻이 나오미를 죽음으로 맹세할 만큼 그렇게 따를 수 있었던 것은 무슨 이유 때문이었을까? 나오미는 모압에 이민을 와서 살기는 했어도 자신이 지니고 있는 여호와 하나님에 대한 신앙은 간직하고 있었던 것으로 보인다. 다시 고향 땅으로 돌아가고 싶어 했던 것도, 베들레헴으로 돌아왔을 때 하나님이 자신을 괴롭게 하셨다고 고백한 것도, 이스라엘의 전통인 시형제나 고엘 제도를 잘 알고 시행한 것도 하나님에 대한 신앙을 잃지 않은 증거로 보인다. 나오미는 하나님 신앙에 대해, 이스라엘 역사와 하나님의 구원에 대해 이방 며느리들에게 많이 이야기해 주었을 것이다. 그리고 그 이야기의 중심은 물론 출애굽 사건이었을 것이다.

출애굽 사건은, 이스라엘을 종으로 부리고 힘으로 압제하는 강한 애굽을 하나님이 심판하신 통쾌한 사건이었다. 물을 갈라 이스라엘 백성을 구원하시고 뒤쫓는 애굽군대를 물에 엎으신 정의의 하나님, 종노릇 하던 이스라엘의 부르짖음을 외면치 않고 들어주신 약자의 하나님, 다말과 같은 이방여인을 통해 이스라엘의 명문 가계를 이어가시는 자비의 하나님에 대해 이야기해 주었을 것이다. 이민자들이 느끼는 바이지만 외국에서 살면 누구나 애국자가 되는 법이다. 관심 없었던 고국의 역사와 문화가 새삼 더 자랑스럽고 자녀들에게 가르치고 싶은 것이 인지상정이다. 나오미는 모압 땅에서도 하나님 신앙과 이스라엘 전통을 며느리들에게 전수하였을 것이다.

룻은 모압 땅에서 이방인인 말론과 결혼을 하였고, 룻의 입장에서는 가난한 몸으로 모압에 이민 온 이방인 남자인 말론과의 결혼이 어떤 면으로든 크게 축복받거나 자랑스러운 결혼은 아니었을 것이다. 어쩌면 룻도 모압 땅에서 그리

내세울 만한 가문이나 경제적으로 안정된 신분은 아니었던 것 같다. 그런 여성의 입장에서 모압의 문화와 종교는 룻에게 큰 족쇄가 되었을 것이다. 그모스 신을 섬기는 모압은 자녀를 불살라 제사하는 것으로 유명하다(민 21:29; 왕하 3:27). 어린이나 여성에 대한 인권이 있을 리 만무하다. 전쟁의 승리와 풍요 등 힘 만을 숭상하는 당시 모압의 시대정신에 익숙했던 룻에게 이스라엘의 유일신 하나님에 대한 이야기는 참으로 별천지의 놀라운 이야기였을 것이다. 고아와 과부와 이방인을 위한 율법이 있고 공동체의 윤리를 지탱하는 십계명과 안식일의 준수를 모든 계층에게 명하는 평등과 자비의 율법은 룻의 눈을 번쩍 뜨게 해 주었을 것이다. 룻은 나오미의 하나님, 나오미의 민족에게 마음이 열리기 시작하였다. 이것은 마치 라합이 여호와 하나님의 소문을 듣고 마음이 동하여 그 하나님을 선택하기 위하여 자신의 민족과 왕과 문화와 신을 버린 것과 흡사한 것이었다. 룻은 이방에서의 삶이 결코 녹록치 않을 것을 알고 있었지만 새로운 삶을 향해 달려갈 마음의 준비가 되어 있었다.

룻은 스스로 마음을 강하게 하고 자신의 삶이 어떤 방향으로 가야할 것인지 숙고하는 시간을 가졌을 것이다. 룻이 고향으로 돌아가 다시 그모스 신과 그 문화 속에 돌아가면 고향 사람들이 자신에 대해 어떤 평가를 내릴 지 짐작할 수 있었다. 남편을 잡아먹은 재수 없는 여자로 낙인찍혀 숨을 죽이고 사느니 다시 한 번 새로운 삶을 꿈꾸는 것이 나을 것이라는 인식에 이르렀다. 룻은 여성이었지만 인간다운 삶을 살고자 하는 도전의식과 자신에 대한 긍정적 정체성을 가지고 있었고 또한 그만큼 나오미를 신뢰하고 나오미의 하나님과 나오미의 민족에 대해 수용할 수 있는 자신감도 지니고 있었다.

다른 한편으로, 룻은 또한 그런 인식을 심어주고 사랑을 베풀어준 나오미에 대한 사랑과 존경도 버릴 수 없었다. 가부장제 사회에서 늘 그렇듯이 시어머니와

며느리의 관계는 한 남자를 둘러싼 이해관계로 인해 결코 가까워질 수 없는 독특한 관계에 놓인다. 그러나 나오미와 룻은 고난을 통해 더 단단한 끈으로 묶일 수 있었다. 힘든 과정을 함께 지내 온 동기가 끈끈한 정으로 묶이듯, 나오미와 룻은 남자들 셋을 장사치르며 무너지는 마음을 서로 위로하고 품었을 것이다. 사실 가장 사랑하는 사람을 잃은 슬픔은 그 무엇에도 비견할 수 없기에 그들은 동병상련의 마음으로 더욱 가까워졌을 것이다. 마치 유다가 야곱의 마음을 이해한 것과 같다고 하겠다. 그는 요셉을 팔아 넘기고 가족들을 떠나 살다가 두 아들이 죽은 후에야 비로소 아버지 야곱에게로 돌아간다. 야곱 역시 요셉을 잃고 깊은 상처로 고통스러워했는데 유다는 동병상련의 마음으로 아버지를 깊이 이해하게 된 것이었다. 마찬가지로 사랑하는 남편과 아들을 잃은 나오미를 가장 잘 이해할 수 있었던 것은 역시 남편을 잃은 룻이었고 젊은 나이에 과부가 된 룻을 가장 잘 이해할 수 있었던 사람은 먼저 남편을 떠나보낸 나오미였다. 이 고난의 시기를 통과하면서 나오미와 룻은 더 이상 고부간의 불편한 관계가 아니라 동병상련의 깊은 공감을 나누는 친밀한 관계가 되었을 것이다.

이민자들은 이 미국 땅에서 여러 고난을 겪으면서 이민자 이웃들 간에 친형제보다도 더 깊은 공감대를 형성하게 된다. 고향과 가족을 떠나 외로운 상태에서 비슷한 어려움들을 나누게 되면 혈연보다도 더 가깝게 마음을 터놓는다. 특별히 이민교회 안에서는 더욱 신앙적인 끈끈한 정을 나누게 되기 때문에 이민자들은 나오미와 룻의 친밀한 관계를 잘 이해할 수 있게 된다.

나는 룻이 나오미를 따라 이스라엘로 올 수 있었던 이유를 하나님에 대한 새로운 발견과 나오미와의 깊은 정이라고 나름대로 정리해 보았다. 이 과정에서 빼놓을 수 없는 중요한 점은 룻의 정체성이다. 자신에 대한 정체성이 바로 서있었기 때문에 이 과정이 가능하였다는 사실이다. 자신의 삶을 스스로 개척하려는 자신감,

자신의 인생을 가부장이 아닌 자신이 스스로 결정하겠다는 결단, 그리고 시어머니를 모시려는 선행을 선택하는 자발성 등이 룻 자신에게 확고하였고 그것이 자신의 정체성을 세워 주었던 것이다. 룻의 탁월한 점은 이방인, 과부, 가난한 여인으로서 가부장제 사회에서 자신의 삶을 주체적으로 결단해 본 적이 없는 그녀가 나오미의 귀환이라는 중요한 순간에 자신의 삶을 주체적으로 결정하고 그 확신에 따라 실행에 옮겼다는 점이다.

이민자, 특히 이민여성들은 과거 한국에서는 남편의 뜻대로 살아왔었지만 새로운 이민자의 삶을 살아갈 때에는 그동안 발휘하지 못했던 강인한 생활력, 결단력, 그리고 책임감 등을 드러내게 된다. 어려운 상황에서 전혀 다른 삶의 정황에 적응해 가는 것은 어쩌면 여성들에게 주어진 복이라 생각된다. 자녀를 낳고 기르며 이 자녀들과 함께 생존하기 위해 여성들은 무엇이나 어떤 일이나 할 준비가 되어 있으며 시련과 고난을 헤쳐갈 강인한 정신력을 부여받는다. 그런 점에서 미주한인 여성들은 룻의 결단과 실천에 공감하며 도전을 받는다.

B. 룻이 보아스를 만나 결혼에 이르는 내용

룻이 보아스를 만나 결혼에 이르는 내용을 살펴보자. 룻은 시어머니의 허락을 받고 들에 나가 이삭을 줍기 시작한다. 먹을거리가 마땅치 않은 상황에서 이삭을 합법적으로 주울 수 있다는 것은 나그네들에게는 참으로 복된 율법이 아닐 수 없다. 그러나 그렇다고 해서 이삭 줍는 일이 쉬운 것은 아니다. 룻은 노동하는 동안 허리도 펴지 않고, 남자들의 성추행의 위험을 무릅써야 했으며, 마실 물조차도 여의치 않은 열악한 환경에 노출되어 있었다. 나오미와 룻이 베들레헴에 도착했던 시기는 마침 보리추수의 때였고 룻은 추수하는 밭에 나가 이삭을 줍기 시작했던 것이다. 상식적으로 생각해 보아도 알 수 있는 일이지만 추수하느라 바쁜 밭에 이삭을 줍는 사람이 거추장스럽게 돌아다니고 있다는 것은 일꾼들에게는 귀찮은 일이 아닐 수

없다. 추수가 어지간히 끝나고 빈 들판에서 이삭을 줍는 것은 그런대로 이해해 줄 수 있지만 추수가 한창 진행되고 있을 때 추숫단 사이를 누비며 이삭을 줍는 사람에 대해서는 어쨌거나 곱지 않은 시선을 보내게 된다.

그 밭의 주인인 보아스는 룻이 누구인지 일꾼에게 묻는다. 일꾼은 룻을 눈여겨 보았는지 다음과 같이 대답한다: "저 젊은 여인은 나오미와 함께 모압 지방에서 돌아온 모압 사람입니다. 일꾼들의 뒤를 따라다니면서, 곡식단 사이에서 떨어진 이삭을 줍도록 허락해 달라고 하더니, 아침부터 와서 지금까지 저렇게 서 있습니다. 아까, 여기 밭집에서 잠깐 쉬었을 뿐입니다" (룻 1 장 6-7 절). 일꾼의 말은 약간의 짜증이 섞여 있다. 모압여인이라는 것도 마땅치 않은데 이삭줍기를 허락해 달라고 귀찮게 하더니 일꾼들 뒤를 찰거머리처럼 졸졸 따라다니면서 이삭을 줍고 있다며 추수일에 방해가 된다는 듯 말한다. 룻은 시어머니 나오미와 자신의 생존을 위해 아무 것도 꺼리지 않고 남의 눈도 의식하지 않는다. 이스라엘의 합법적인 율법에 따라 자신이 할 수 있는 최선을 다할 뿐이다. 가장 최하층민이 하는 이삭줍기를 룻은 조금도 머뭇거리거나 부끄러워하지 않고 담대하게 그리고 최선을 다해 나가고 있는 것이다.

룻의 이런 태도는 이민자들의 마음을 터치한다. 한국에서 높은 지위를 가졌건, 교육수준이 높건 상관없이 영어가 익숙하지 않고 자본이 없으면 가장 낮은 육체적인 노동을 하며 살아가야 하는 이민자들은 이런 점에서 많은 스트레스를 가지고 있기 때문이다. 한국에서 기업체의 사장이었다가 회사가 망해 이민을 온 사람들이나 유학생, 지사원이었다가 눌러 앉은 이민자들이나 체류비자가 없고 자본이 없으면 건물청소, 페인트, 식당, 옷가게 등에서 허드렛일을 해야 하는 경우가 많기 때문에 룻의 이와 같은 당당한 태도는 그들에게 공감대를 형성하면서도 많은 도전을 준다.

룻은 최선을 다해 노동을 하고 시어머니와 자신의 생존을 위해 힘을 다한다.

그 때 하나님의 섭리가 이 두 과부의 가정에 임하게 된다. 룻이 일했던 밭은 마침 보아스라는, 나오미 가계와 가까운 친족의 밭이었고 룻이 일하러 나갔을 때 마침 보아스가 룻을 발견하였다. 보아스는 룻의 소문을 들어 알고 있었고 이방여인으로서 이스라엘로 이민 와서 하나님을 섬기고 시어머니 나오미를 돌본다는 덕담을 접했던 터였다. 또한 보아스는 자신의 어머니 라합이 이방여인이었고 이스라엘을 택해 이민자로서 삶을 살아왔던 것을 봐 왔던 터여서 룻에 대한 감정이 남달랐을 것이다. 룻기에는 하나님의 직접적인 출현은 없지만 우연처럼 보이는 여러 가지 정황들이 얽혀서 하나님의 역사와 섭리를 볼 수 있게 해 준다. 룻은 우연히 보아스의 밭에서 이삭을 주웠고, 우연히 보아스의 눈에 띄었으며, 마침 보아스의 어머니는 룻과 같은 이방인이었다.

미주이민자로서 기독교인이라면 미국에 이민 와서 경험했던 하나님에 대한 간증이 넘쳐 남을 볼 수 있다. 단돈 100 불을 가지고 미국에 왔다는 사람부터 삶의 고비마다 죽을 것 같던 고난의 순간에 하나님의 섭리의 손길을 경험한 사람들의 간증이 폭포를 이룬다. 안주하는 삶 속에서는 보이지 않던 하나님이 좌절과 실패, 굴곡과 반전의 인생 속에서 부정할 수 없이 가까이 느껴진다. 성서에 등장하는 신앙의 위인들은 모두 이민자의 삶을 살았던 사람들이 아니던가? 아브라함, 이삭, 야곱, 그리고 요셉, 모세와 다니엘, 에스더, 라합 등 신앙의 사람들은 모두 자신들의 고향을 떠나 새로운 삶의 정황과 맞닥뜨려야 했고 그 가운데서 하나님을 만나며 하나님의 구원역사를 이루어 갔던 것이다. 미주이민자들은 룻과 함께 하시는 하나님을 보면서 자신들의 삶에도 함께 하시는 하나님의 인도와 자비에 감사함을 느끼게 된다.

룻은 자신에게 호의적인 보아스와 다시 생기를 찾은 나오미를 적절하게 연결하여 고엘 제도에 의해 이스라엘 땅에서 살아갈 발판을 마련한다. 룻은 아주

지혜롭게 행한다. 룻이 보아스를 처음 만났을 때 보아스는 이렇게 말한다.

> 보아스가 룻에게 말하였다. "여보시오, 새댁, 내가 하는 말을 잘 들으시오. 이삭을 주우려고 다른 밭으로 가지 마시오. 여기를 떠나지 말고, 우리 밭에서 일하는 여자들을 바싹 따라다니도록 하시오. 우리 일꾼들이 곡식을 거두는 밭에서 눈길을 돌리지 말고, 여자들의 뒤를 따라다니면서 이삭을 줍도록 하시오. 젊은 남자 일꾼들에게는 댁을 건드리지 말라고 단단히 일러두겠소. 목이 마르거든 주저하지 말고 물 단지에 가서, 젊은 남자 일꾼들이 길어다가 둔 물을 마시도록 하시오." (룻 2:8-9)

보아스는 일하는 여인들을 따라다니라는 권면의 말을 두 차례나 한다. 그 당시 젊은 과부 룻을 함부로 건드릴 수 있는 남자 일꾼들로부터 룻을 보호하고자 하는 염려에서 두 번이나 강조한 것이다. 그런데 룻은 그 날 있었던 일을 나오미에게 보고 하면서 이 부분을 살짝 비틀어서 얘기한다: "모압여인 룻이 말하였다. "그뿐이 아닙니다. 그가 데리고 있는 젊은 남자 일꾼들이 곡식 거두기를 다 끝낼 때까지, 그들을 바싹 따라다니라고 하였습니다."" (룻 2:21)

룻은 보아스가 자신에게 했던 말인 여자들을 따라다니라는 말을 남자들을 바싹 따라다니라는 말로 바꾸어 버린다. 나오미는 이 말을 듣고 불안해져서 룻에게 다음과 같이 신신당부한다: "나오미가 며느리 룻에게 일렀다. "얘야, 그가 데리고 있는 젊은 여자들과 함께 다니는 것이 좋겠구나. 젊은 남자 일꾼들에게 시달림을 받다가 다른 밭으로 가지 않아도 되니 말이다."" (룻 2:22)

룻은 나오미의 불안을 증폭시켜 나오미가 룻의 새로운 삶을 위해 무엇인가 일을 계획하도록 부추긴다. 결국 나오미는 보아스와 룻을 맺어 주려고 일을 꾸미게 되고 마침내 나오미의 지시대로 룻은 보아스의 발치에 눕게 된다. 여기에서 룻의 지혜가 또 한 번 빛을 발한다. 룻은 보아스가 인기척을 깨닫고 누구냐고 묻자 이렇게 대답한다: "어른의 종 룻입니다. 어른의 품에 이 종을 안아 주십시오. 어른이야말로 집안 어른으로서, 저를 맡아야 할 분이십니다."(룻 3:9)

여기에서 품에 안아달라는 말은 개역성경에 '옷자락'로 표현된 단어로서

히브리어로는 '카납'이라고 하는데 이는 그 앞서 보아스가 룻에 대해 말했던 것을 표현한 것이다. 룻은 보아스를 처음 만났을 때 보아스가 했던 말을 기억하고 그 단어를 사용한 것이다. 보아스는 이렇게 말하였었다: "남편을 잃은 뒤에, 댁이 시어머니에게 어떻게 하였는지를 자세히 들어서 다 알고 있소. 댁은 친정아버지와 어머니를 떠나고, 태어난 땅을 떠나서, 엊그제까지만 해도 알지 못하던 다른 백성에게로 오지 않았소? 댁이 한 일은 주께서 갚아 주실 것이오. 이제, 댁이 주 이스라엘의 하나님의 날개 밑으로 보호를 받으러 왔으니, 그분께서 댁에게 넉넉히 갚아 주실 것이오." (룻 2:11-12)

여기에서 날개라는 말 역시 히브리어로 '카납'이다.[76] 결국 룻은 매우 당돌하면서도 지혜롭게도 보아스에게 이렇게 말하고 있는 셈이다: "당신이 '하나님의 날개 안에 보호를 받기 원한다'고 복을 빌어주지 않았습니까? 그러니 이제 당신이 말한 대로 나를 날개 안에 보호해 주십시오."라는 것이었다. 룻은 이방여인이었지만 히브리 문학의 대구법을 사용하여 멋진 말로 보아스에게 그가 한 말을 상기시키면서 보아스가 해야 할 일을 구체적으로 제시해 주었던 것이다.[77] 룻은 보아스가 고엘 제도를 시행하도록 권면하여 기업 무를 자로서 후견인이 되도록 하였을 뿐만 아니라 자신과 결혼하여 새로운 가정을 꾸리는 시형제 제도까지도 실행하도록 도왔다.

룻은 모압보다는 약자의 인권을 더욱 인정하고 여성들에게 살 길을 제공해 주는 이스라엘에서 자신이 할 수 있는 최선을 다함으로써 여성, 그리고 인간의 권리를 되찾는 모범을 보여 주었다. 이것은 유다의 며느리 다말이 보여 주었던 것이고 슬로브핫의 딸들에게서 이어져 내려와 이제 룻에게서 꽃을 피운 것이다.

---

[76] Phyllis Trible, 184.

[77] 트리블(Trible)은 룻의 주도적인 태도에 주목한다. 나오미는 보아스가 룻의 할 일을 가르쳐 줄 것이라고 말했지만 룻은 보아스가 말하기 전에 먼저 주도권을 쥐고 보아스가 해야 할 일을 가르쳐 주었다는 것을 지적하고 있다. Ibid., 183-4.

다말은 아들을 낳아 족보를 이었고, 슬로브핫의 딸들은 기업을 받았으며 룻은 이 둘을 다 시행하였다.

미주이민자들도 룻과 같이 미국을 자유와 소망의 땅으로 생각하고 이민을 왔다. 특히 기독교인들은 미국으로부터 복음을 받았으므로 신앙적으로 가깝게 느껴져 이민 국가로서 다른 나라보다 더 선호하는 경향이 있다. 미국도 경제 상황이 어려워져서 사회보장제도의 여건이 점차 열악해지고 있지만 소수자에 대한 인권이나 사회인식, 민주주의적 제도와 조직의 저변화 등에서 아직까지는 한국 보다 좀 더 발전된 면이 있기에 소수민족의 이민자들은 합법적으로 취할 수 있는 권리와 혜택을 찾기 위해 노력하게 된다. 예를 들면 가난한 이민자로서 턱없이 높은 자녀의 대학등록금을 마련한다는 것은 불가능한 일이지만 저소득층을 위한 대학등록금 지원제도 등은 큰 도움이 된다. 또한 장애인을 둔 가족들은 미국에 와서 여러 혜택과 더불어 차별 받지 않는 교육과 질 높은 삶의 기회 등을 더 얻게 되기도 한다. 열심히 노력하고 최선을 다하면 생존을 할 수 있을 뿐 아니라 아직까지는 더 많은 기회들도 얻을 수 있게 된다. 물론 어느 정도 수준과 위치가 올라가면 인종차별의 보이지 않는 벽이 존재하는 것을 느끼게 되는 것도 사실이다. 그럼에도 룻이 보아스와 좋은 관계를 맺고 살아갈 수 있게 된 것처럼 미주 이민자들도 미국의 주류 사회에서 좀 더 발전된 삶을 살아갈 수 있는 가능성을 가질 수 있다는 점에서 룻과 같은 경험을 하게 된다.

소수민족으로서 미 주류 사회에서 혜택만을 받아 누리는 것이 아니라 이민자들은 눈에 보이지 않는 많은 도움을 주고 있기도 하다. 정체된 미국 사회에 활력을 전달하고 다양한 언어, 문화, 가치관 등을 전수하여 좀 더 다채롭고 활기 있는 사회를 만들어 가는데에도 일조하게 된다. 그리고 백인 중심 일색의 미국이 아니라 다양한 소수민족들의 다양한 목소리를 들려 줌으로써 민주주의, 인권, 약자와

소수자에 대한 배려와 관심, 공평한 분배와 나눔 등의 가치를 상승시킬 수 있도록 만든다. 경제적인 것만으로 평가할 수 없는 수많은 요소들이 얽혀서 사회가 발전할 수 있게 되는데 이를 위해 서로 협력하게 되는 것이다. 보아스가 룻에게 일방적으로 시혜를 베푼 것 같이 생각되지만 사실 룻이 없었다면 보아스는 멋진 가정을 꾸릴 수 없었을 것이고 다윗의 조상이 되는 영광도 누릴 수 없었을 것이다. 무엇보다도 가난한 자를 돌볼 수 있는 기회를 가질 수 없었을 것이다.

미국도 마찬가지이다. 고아와 과부, 나그네와 같은 이민자들을 선대하고 물질을 나누며 보살피는 것은 하나님이 원하시는 일이고 미국으로 하여금 복음을 실천하는 역동성을 가지도록 하는 것이다. 이민자들, 혹은 2 세들이 주요 공직을 맡게 되면 그로 인해 미국의 정책이 발전적으로 변화되고 세계를 폭넓은 시선으로 보게 하는 역할을 수행하게 되기도 한다. 단일한 민족이 가질 수 있는 장점보다 다양한 인종이 섞여 시너지 효과를 내는 장점들이 더 많다고 생각된다. 어떤 의미에서는 이민자들로 인해 미국이 자국의 이익만을 취하는 국가이기주의의 면모를 조금이라도 쇄신하도록 하는 일종의 자정장치와 같은 역할을 하고 있다고 생각된다. 예수님이 베푸셨던 잔치자리에는 늘 다양한 사람들이 한데 모여서 서로 친교를 나누는 축제였음을 기억하면 다양한 인종이 함께 하는 사회는 더 많은 장점과 가치를 창출할 수 있다고 본다.

C. 룻이 칭송을 받으며 다윗 족보에 실리는 내용

룻이 아들을 낳고 이웃들에게 칭송을 받으며 다윗 족보에 실리는 내용을 살펴보자. 룻은 이스라엘로의 이주를 통해 나오미에게 노년의 버팀목이 될 든든한 자손을 안겨 주었고 보아스에게 아들을 낳아 줌으로써 다윗의 증조부가 되는 영광을 누리게 하였으며 룻 자신도 안정된 가정을 꾸릴 수 있었다. 룻은 당시에 자신과 나오미의 생존을 위해서 할 수 있는 모든 힘을 다하였고 그것이 비록 당시의

시대정신과 가치에 따라 가부장의 보호 아래 들어가는 것이었지만 룻으로서는 최선의 길을 선택하였다. 이런 길을 선택한 룻을 쉽게 비판할 수는 없는 노릇이다. 룻은 이스라엘로 이주해 와서 약자의 하나님, 자비의 하나님을 섬길 수 있었으며 자신이 낳은 자녀를 통해 꿈을 성취하고 미래를 보장받을 수 있었다. 룻이 모압 땅에 머물러 있었다면, 이방인인 유대인과 혼인했다가 남편을 잡아먹은 여인이라는 굴레와 과부로서의 미래가 없는 초라한 인생, 그리고 친정에서 가부장인 아버지나 남자 형제의 다스림 아래에서 삼중의 억압을 받으며 살아갔을지 모른다. 그러나 룻은 이스라엘로의 이주를 통해 가부장제적 남성 중심주의가 맺어준 불편한 고부관계를 깨뜨림으로써 가부장제를 뛰어넘었고 여성으로서의 긍정적 정체성을 가짐으로 스스로의 삶을 지혜롭게 선택하였으며 나오미와 보아스의 미래를 소망과 평안으로 확보해 주었고 이스라엘 역사에서 다윗왕의 조상이 되는 복을 누렸을 뿐 아니라 만민구원이라는 더 고양된 가치를 보여주는 도구가 되었던 것이다.

미주이민 여성들은, 한국의 사회에 만연한 성차별 문화와 가정의 유교적 가부장제와 기독교회의 남성중심적 리더십의 폐해를 경험해 왔으며 그 삼중의 억압과 굴레를 아직도 지속적으로 느끼고 있다. 이것을 극복하면서 여성들은 미국에서의 새로운 삶의 환경 속에서 성평등을 누리고 자신의 능력을 발휘할 성취의 기회를 원하고 있다. 룻의 이야기를 들으며 미주이민 여성들은 여성으로서의 정체성을 가지고 당당히 자신의 나아갈 길을 스스로 선택하는 용기와 결단을 갖도록 도전 받는다. 또한 이민사회, 혹은 주류사회의 여성들과의 연대를 통해 가부장제의 틀을 극복하도록 자극받을 수 있다. 미주이민 여성들은 룻의 이야기를 접하면서 자신의 형편을 다시 한 번 돌아보고 용기와 결단, 지혜와 화합 등의 가치들을 배울 수 있게 될 것이다.

룻은 아들 오벳을 낳음으로 그녀의 삶의 이야기는 해피엔딩으로 마무리된다.

룻기의 마지막 부분(룻 4:13-22)을 보면 이 아들은 자녀 이상의 의미였다는 것을 알 수 있다. 오벳은 나오미와 보아스, 그리고 룻을 가족으로 이어주는 매개체가 되었을 뿐 아니라 나오미와 룻에게는 지나간 고난과 아픔을 보상해 주는 선물이 되었다. 뿐만 아니라 미래의 이스라엘의 목자가 되는 다윗 왕의 조상이 되었으니 꿈과 소망을 성취하고 미래를 담보하는 보배였던 것이다.

미주이민 여성들의 입장에서 자녀들은 이 오벳과 같이 중요한 의미를 지닌다. 미국으로 이민을 온 이유는 여러 가지가 있겠으나 이민자들의 공통적인 바람과 소망은 자녀들에게 집중되어 있다. 비록 한국에서 더 이상 살 수 없는 여건 때문에 이곳에 왔을지라도, 그래서 자신들 1 세대에게서는 더 발전적인 미래를 꿈꾸기 어렵다해도 자녀들만은 성공적인 인생을 살기를 바라는 마음인 것이다. 특히 자녀들이 한국의 과도한 경쟁적 입시와 터무니없이 과다한 사교육비의 폐해를 벗어나 자녀들의 재능과 잠재력이 유감없이 발휘되어 글로벌시민으로서 당당하게 살아가기를 소망하고 있다. 그러나 마음만 앞설 뿐, 그런 여건을 마련해 주지 않는다면 자녀들은 갈 길을 잃고 방황하게 될 위험이 있다.

미주이민 여성들은 자신의 처지와 앞날의 소망에 대해 좀 더 분명하게 인식할 필요가 있다고 본다. 그저 자신만 잘 먹고 잘 살고자 이민을 온 것이 아니라, 혹은 처음에는 그런 마음으로 미국 땅을 밟았다 할지라도 이제 차분하게 미국에서의 삶을 정리해 볼 필요가 있다. 자녀들은 학교에서 성의 평등을 누리고 있으며 남녀 구별 없이 자신의 능력과 은사에 따라 하고 싶은 일을 마음껏 할 수 있는 기회를 가지고 있다. 그런데 가정과 교회, 한인사회에서 아직도 가부장제적 남성 중심주의와 같은 위계적 유교 문화를 주장하게 된다면 필연적으로 자녀와 갈등을 빚게 될 것이다. 더구나 자녀들은 영어가 더 능숙하여 한국어를 모국어로 하는 부모와는 대화조차

원활치 않는 형편을 감안하면 자녀들과의 가치충돌은 큰 문제가 아닐 수 없다.[78] 이러한 갈등상황을 조절하고 타협하는 역할을 이민교회가 감당할 수 있다면 긍정적 결과를 산출할 수 있을 것이라고 본다.

교회의 변화를 가져올 수 있는 근본적인 대책은 성서해석과 교회조직의 개혁으로부터 온다고 본다. 신앙생활에서 가장 중요한 예배에서 성평등이 이루어지고, 합리적인 교회조직 운영과 리더십의 공평한 분배, 그리고 결정권의 민주적인 행사 등과 같은 개혁적 실천이 실행될 수 있다면 우리의 자녀들에게 탄탄한 신앙의 유산과 당당한 글로벌 시민으로서의 위상을 전달해 줄 수 있을 것이라고 본다. 이민자의 후손들 속에서 글로벌 리더들이 나오고 진정한 예수의 복음을 이 땅에 나누는 세대들이 도래할 것을 기대해 보며[79] 룻의 해피엔딩에 이민자들은 마음을 함께 모을 수 있게 된다.

룻은 이스라엘의 하나님을 선택했고 나오미와 협력했으며 보아스의 도움을 끌어내어 한 가정을 이루었기에 비록 모압인이라 할지라도 하나님의 선택하신 딸로서 부족함 없는 면모를 보여 주었다. 이 과정을 모두 지켜 본 베들레헴 여인들은 목소리를 모아 룻을 칭송한다. 나오미와 보아스가 룻으로 인해 복을 누리게 되었다는

---

[78] 미주한인 가정에서 부모와 자녀 간의 갈등에 대해 영 리 헬틱(Young Lee Hertig)은, 부모는 오래 된 포도주를 새 부대에 넣으려 하고 자녀는 새 술을 오랜 된 부대에 넣는 것으로 비유한다. 부모는 자녀들이 좀 더 한국적인 문화와 가치를 유지하기를 원하기 때문에 권위적으로 자녀를 통제하고자 하며 자녀의 과외활동이나 친구관계를 불신하고 자녀를 성에 따라 차별하는 등의 문제점을 노출하고 있다. 반면에, 자녀들은 부모가 자신들을 심정적으로 이해해 주고 한국적 가치를 강요하지 않으며 정체성의 혼란을 겪는 자신들을 지지해 주기를 바란다. Young Lee Hertig, *Cultural Tug of War* (Nashville: Abingdon Press, 2001), 189-226.

[79] 다문화를 이해할 수 있다는 것은 이민자의 커다란 장점으로 꼽힐 수 있다. 진은 룻이 이런 장점을 지니고 있었다고 하며 언어와 문화와 가치의 다양성을 수용할 수 있는 능력을 높이 평가한다. Deborah Hearn Gin, 61-2; 미국 사회의 변화를 살펴볼 때, 과거에는 이민자들이 미국 문화에 그대로 흡수되는 동화모델(A+B+C=A)을 추구했었으나 점차 용광로(A+B+C=D)로, 최근에는 다양한 문화의 가치를 그대로 인정하는 샐러드 보울(A+B+C=A+B+C)로 가는 추세라고 할 수 있다. 박승호,"재미 한인들의 변혁적 모델," in *성서와 이민신학: 김찬희교수회갑기념학술논문집* (Claremont: Center for Pacific and Asian American Ministries, 1995), 311-2.

것뿐만 아니라 이방여인 룻이 일곱 아들보다도 더 나은 며느리가 되었다는 평가와 칭송이다. 처음 베들레헴에 도착했을 때 룻을 살갑게 대해 주지 않았던 그들이었지만 룻이 시어머니를 잘 섬기고 보아스와 결혼하여 아들을 낳고 나니 베들레헴 여인들은 아낌없이 룻을 축복하고 찬사를 보내 주었다. 여성들의 적은 여성이라는 부정적인 말은 남성중심주의 사회에서 어쩔 수 없이 형성된 불편한 진실이었다. 그러나 베들레헴 여인들과 룻의 관계에서는 그런 면이 보이지 않는다. 함께 기뻐하고 축복해 주는 아름다운 관계가 가져 온 여성들의 연대가 있을 뿐이다.

룻은 사람들과의 관계를 맺는 데 탁월한 은사가 있는 듯 보인다. 나오미와 고부관계를 뛰어넘는 아름다운 연대를 이루었고 빈부 격차, 신분의 고하를 뛰어넘어 보아스와의 관계를 이루어 내어 연합하는 모습을 보여 주었으며 민족을 뛰어넘어 베들레헴 여성들과도 질투와 시기 없이 서로를 축복하는 평화로운 연대를 이루어 내었다. 룻의 이 아름다운 연대는 인류의 역사와 함께 해 온 해묵은 반목과 질시, 미움과 전쟁, 분리와 차별의 세상에서 진정한 구원을 이루어내는 도구가 되었다.

룻의 이 아름다운 연대는 능동적이고 적극적이며 자발적인 결단과 행동에 의해 촉발되었고 그것은 룻이 여성으로서 스스로에게 가치를 부여하는 확고한 정체성을 가질 수 있었기에 가능하였다. 결국 룻은 가장 낮은 자를 택하여 강한 자를 부끄럽게 하시는 하나님의 섭리를 유감없이 드러내 주었다고 생각된다. 룻이 다윗왕의 족보를 잇고 나아가서는 예수 그리스도의 족보로 연결된다는 것은 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 예수의 족보에 등장하는 다섯 명의 여인들, 다말, 라합, 룻, 밧세바, 그리고 마리아는 모두 번듯한 자격을 갖춘 여인들이 아니었다. 그들 중 다말, 라합, 룻 등 세 명은 이스라엘인들이 개만도 못하게 여긴 이방여인들이었고 그 중에서도 라합은 창녀, 다말과 룻은 시형제 제도로 구제받은 비참한 처지의 과부들이었다. 예수의 족보는 이와 같은 것을 감추지 않고 드러냄으로써 인류의

구원자로 오시는 예수가 이들의 후손임을 밝히고, 이를 통해 낮고 천한 자들을 품는 하나님의 마음을 보여 주었다고 생각된다.

미주이민자들 역시 타국에 이민 와서 살게 된 것이 좌절과 실패로 인해 쫓기듯 이민을 왔다 할지라도 다 알 수 없는 하나님의 섭리와 인도, 그리고 후대의 구원의 역사를 이루어내는 발걸음이 될 수 있다고 믿는다. 룻기의 말씀 속에서 미주이민자들은 미래를 향한 큰 소망과 도전을 갖게 되며 어떤 상황 속에서도 하나님의 자녀로서의 정체성을 가지고 용기와 지혜로서 이민자의 삶을 살 것을 결단하게 될 것이다.

Chapter V

미주한인 여성의 시각에서 본 룻기의 여성주의적 설교

A. 설교가 시행되는 상황

1. 청중

이 설교는 크리스천 교회 제자회[80] 교단에 속한 미주한인교회의 청중들을 대상으로 하려고 한다. 제자회는 미국 내에서 비교적 진보적 색채를 지니고 있는 동시에 다양한 신앙 형태에 대해 열린 태도를 지닌 교단이라 할 수 있다. 여성목사의 안수 및 리더십을 지원하고 동성애 등 사회적 소수자들을 포용하는 정책을 펴고 있다. 제자회 안에 속한 미주한인교회는 약 60 여개 정도가 되는데 교단의 일반적인 분위기와는 달리 거의 한국의 전통적이고도 보수적인 성향을 띠고 있다. 이민 오기 전의 신앙적 배경을 그대로 유지한 채 미국 제자회 교단으로 들어왔기에 그런 것으로 생각된다.

여성목사 안수에 대해서는 별다른 거부반응이 없는데 교단내의 여성 리더십이 타교단에 비해 많이 보편화되었기 때문일 것이다. 예를 들면 교단장이 여성목사이며, 교단 모임에서 여성목사가 설교와 예배를 인도하고 세미나의 강사가 되는 것 등이 자연스럽게 이루어지고 있다. 의도적으로 남녀의 비율을 반반씩 안배하고 있기도 하다. 그러나 한인 목회에서는 아직도 여성의 리더십이 발휘되지 못하고 있으며 전통적이고 가부장적인 설교와 교회조직을 유지하고 있는 상황이다. 각 교회는 대부분 200 명 이하의 성도들로 구성되어 있어 비교적 작은 교회들이다. 로스앤젤레스를 비롯하여, 서부에 25 개, 동부에 15 개, 중부와 캐나다 등에 20 개 정도의 한인 교회가 있다.

2. 설교의 목적

[80] 미국 교단 이름은 Christian Church (Disciples of Christ)이다.

토마스 롱(Thomas G. Long)은 설교의 목적을 "설교자가 그 설교를 통해서 창조하기 원하며, 회중들에게 일어나기 원하는 변화"라고 한다.[81] 박근원은 "설교가 '성서적'이어야 한다는 말은 동시에 '상황적'이어야 한다는 뜻도 내포하고 있다"고 한다.[82] 인간의 상황을 염두에 두지 않은 설교는 종교적 강화나 독백이 될 것이기 때문이며 설교를 통해 무언가 일어나기를 기대한다면 설교를 듣는 청중의 상황을 파악하지 않을 수 없기 때문이다. 이주영은 설교란 "아담으로부터 시작한 성경의 전체적인 사건들을 예수 그리스도의 사건의 클라이맥스에 이르게 하여 기억하게 하는 것을 뜻한다. 그렇게 함으로써 그것을 실제적으로 우리의 실생활과 운명에 결부시켜 나가는 것이 설교"라고 한다.[83] 요약하면, 설교란 청중의 상황 속에서 예수 그리스도가 보여 주신 대로 변화가 일어나기를 기대하는 것이라고 할 수 있다.

3. 룻기 설교의 목표

룻기는 미주이민 교회의 상황에 잘 맞는 내용이기 때문에 이민자로서의 삶을 사는 성도들에게 현실성 있는 도전을 줄 수 있다고 생각된다. 룻기를 설교할 때 다음의 목표를 염두에 둘 것이다. 첫째, 어떤 동기로 이민을 왔든지 나를 이곳에 보내신 하나님의 뜻과 섭리가 있었음을 인정하고 의미 있는 삶을 살 수 있는 영적 통찰력을 갖도록 한다. 둘째, 자신에 대한 긍정적인 정체성을 가지고 스스로의 삶을 개척해 나갈 수 있는 결단력을 지닐 수 있도록 한다. 셋째, 이민자로서 서로 돕고 유대를 형성하며 미국 주류와의 관계에 있어서도 협력관계를 이끌어 내어 도움을 주고받는 적극적인 삶을 살아가는 성령의 능력을 힘입도록 한다. 넷째, 나와 내 가족을 넘어서서 하나님 나라의 비전을 가지며 한국과 미국, 더 나아가 온 세계를

---

[81] Thomas G. Long, *The Witness of Preaching* *증언으로서의 설교*, trans. 정장복, 김운용 (서울: 쿰란출판사, 1998), 176-7.
[82] 박근원, *오늘의 설교론* (서울: 대한기독교출판사, 1980), 95.
[83] 이주영, *현대설교학* (서울: 성광문화사, 1983), 25.

위해 헌신하는 후손에 대한 소망을 품게 한다.

B. 근본주의적, 역사비평적 룻기 설교에 대한 평가

설교를 정확하게 근본주의나 역사비평적 설교로 구분하기는 쉽지 않은데 설교 안에 여러 가지 요소들이 복합적으로 들어있기 때문이다. 따라서 설교 내의 근본주의적 요소를 지적하고 그것이 미칠 영향력을 분석함으로서 비판적 평가를 내려 보고자 한다. 다음에서 다루어지는 설교(A, B, C, D, E 목사의 설교)는 한 인터넷 사이트에 올라 온 내용들을 참고로 하였다.[84]

A 목사는 두 주간에 걸쳐 룻기를 강해하였는데 첫째 주는 추수감사절의 시기에 맞추어 '감사'를 주제로 하였다. 그러나 설교 내용의 많은 부분을 할애하여 나오미가 흉년으로 베들레헴을 떠나 모압 땅으로 이주한 것을 믿음이 없기 때문이라고 하며 아무리 어려워도 베들레헴을 떠나서는 안 된다고 하였다. 그리고 그 적용으로서 결혼 생활의 흉년이 와서 남편이 바람을 피우고 폭력을 행해도 참고 인내하며 가정을 지켜야 자녀에게 존경을 받는다고 하며 이혼은 절대 안된다는 것을 강조하였다. 이스라엘은 교회를 가리킨다고 하면서 어떤 고난이 와도 이스라엘, 즉 교회를 떠나지 않으며 어떤 고통이 있어도 하나님의 뜻으로 알고 가정을 지키는 믿음이 있어야 한다고 설교하였다. 둘째 주에는 '선택'을 주제로 하여 설교를 진행하였는데 그 강조점은 다음의 세 가지였다: 첫째, 말씀이 들려지는 선택이 최고의 선택이다. 나오미가 회개하여 다시 베들레헴으로 돌아간 것이 말씀에 따른 최고의 선택이었다. 둘째, 자유의지로 선택하도록 하라. 나오미가 룻에게 베들레헴으로 가는 길은 어렵고 좁은 길이라고 충분히 설명하고 만류함으로써 룻이 자유의지로 나오미를 따를 것을 선택하였고 그랬기에 룻이 불평하지 않았다. 셋째,

[84] C3TV 온라인성경, "룻기 관련설교," http://bible.c3tv.com/bible/read/read.asp?KindBCdArr=%3B4&MenuCd=2&KindBCdChk=4&CtgACd=2&CtgBCd=43&Jang=15&image.x=32&image.y (Accessed Nov. 18, 2012).

사망이 아니라 생명의 선택을 하라. 오르바는 멸망을 선택하였고 룻은 생명을 선택하였다. 이와 같은 두 주간의 설교를 통해 A 목사는 룻기는 사사기의 시대에 쓰인 사실적인 이야기이며 이스라엘은 교회를 가리키므로 베들레헴으로 돌아간 나오미와 같이 교회를 떠나지 말라는 것으로 결론을 맺는다.

이 설교는 근본주의적, 문자주의적 해석과 더불어 세상-교회라는 이원론적인 세계관을 보여주고 있다. 고난을 하나님의 뜻으로 보고 있으며, 구조적인 모순보다는 인내하며 회개하는 개인적인 회심의 중요성을 강조함으로써 고난을 그대로 수용하는 신앙을 가르치고 있다. 따라서 이 설교는 결국 여성은 남편과의 관계에서 어떤 불이익과 불평등을 당하더라도 그것에 저항하기보다는 신앙적으로 수용하는 것이 영적으로 강한 믿음이라는 것을 강조하며 성차별과 억압을 존속, 증대시키도록 만드는 역할을 할 것으로 보인다.

B 목사는 '믿음의 선택'이라는 제목으로 설교하면서 룻은 모압이 아닌 이스라엘을 선택함으로써 세상이 아닌 하나님을 선택한 것이며 그의 선택은 믿음의 선택으로서 우리가 따라야 할 모범이 된다고 하였다. 그리고 룻은 늙고 힘없는 시어머니를 섬기는, 효성이라는 사랑의 선택을 하였다고 칭송하며 우리가 본받아야 할 귀감이 된다고 강조하였다. 앞의 A 목사의 설교와 마찬가지로 B 목사는 세상과 하나님을 분리하는 영적 해석을 하고 있으며 사사기의 혼란한 시대 속에서 룻의 이야기는 아름다운 선택을 통해 믿음의 반열로 올라가는 모습을 보여준다고 결론 맺었다.

세상-하나님의 이원론적 세계관과 룻기의 이야기를 역사적 사실로 보는 세계관은 근본주의적이고 문자주의적인 관점을 드러내 주고 있다. 효성을 강조함으로써 가부장제에 봉사하는 여성의 모습을 바람직한 것으로 표현하는 것은 여성에게 모순적인 구조를 인식하고 저항하여 자신의 권리를 얻도록 인도하는 것이

아니라 가부장제 구조에 순응함으로써 스스로 억압의 구조 속으로 들어가도록 이끄는 역할을 하게 된다.

이민교회를 목회하고 있는 C 목사는 '나의 하나님'이란 제목으로 룻기를 설교하였다. 고난 중에도 하나님의 계획이 있으며 남편과 아들들이 죽는 극한의 고난 속에서 나오미는 룻에게 복음을 전하였고 룻은 하나님을 알게 되어 어려운 상황에서 하나님을 떠나지 않고 나오미를 따랐다고 하였다. 어려울 때 하나님을 끝까지 섬긴 사람을 향한 하나님의 계획은 자손대대로 축복을 받게 되는 것이며 이방인이었던 룻도 명문 가정으로 편입되는 복을 누렸다고 하였다. C 목사는 룻이 받았던 축복은 빵의 축복, 신분의 축복, 권위의 축복을 받았다고 강조하며 성도들도 룻과 같이 복을 누리는 사람들이 될 것을 당부하였다.

이 설교도 이민교회 목회자로서 고난 속에 하나님의 계획이 있다는 점을 언급함으로써 이민자들의 아픔을 어루만지고 있지만 고난을 축복으로 바꾸라는 권면 속에는 근본주의적인 성서해석이 들어 있으며 고난을 그대로 수용함으로써 고난을 개인적이고 사사로운 것으로 만들어 버리는 한계를 지니고 있다고 생각된다.

D 목사는 어버이 주일에 '효도의 회복'이라는 제목으로 룻의 효도를 본받자는 설교를 하였다. 룻의 효심으로 가문이 회복되고 부모를 공경하면 땅에서 잘되고 장수하며 효부의 헌신으로 예수님의 족보에 들어가는 영광을 누린다고 한다. 그리고 부모를 섬기듯 교회를 섬겨야 하며 세계적인 갑부가 된 저명인사의 이름을 거론하며 그의 어머니가 그에게 당부했던 세 가지, 즉 십일조를 빠짐없이 내고, 주일을 성수하며, 목사를 잘 섬기라는 말에 순종했기에 그렇게 복을 받고 좋은 일들을 많이 했다고 예를 들었다.

이 설교는 어버이 주일에 효심을 강조하면서 동시에 교회에 대한 헌신을 연결시키는 역할을 하였는데 이는 효도라는 주제를 본문에서 뽑아 자신이 하고자

하는 내용만을 전달한 근본주의적 설교로서 가부장제를 옹호하고 여성들에게 가정과 교회에 더욱 헌신할 것을 강조하는 내용이기 때문에 여성들은 그 속에서 종속과 억압을 느끼게 될 것이다.

E 목사는 '하나님의 섭리'라는 제목으로 룻기를 설교하였는데, 섭리란 창조주 하나님이 영광을 받으시는 것과 하나님이 그의 자녀들을 영광된 미래로 이끄시는 것이라고 설명하면서 하나님의 백성들은 하나님을 떠나서는 살 수 없으며 하나님의 섭리로 결국 하나님께로 돌아가게 된다고 하였다. 룻의 고백, 즉 어머니의 하나님이 나의 하나님이 되고, 어머니의 백성이 나의 백성이 된다는 고백을 하는 순간, 룻은 하나님의 자녀가 되며 이것이 바로 하나님의 섭리라고 하였다. 이는 마태복음 22 장에 나오는 천국 잔치의 비유와 같이 누구나 참여하는 자를 구원하시는 하나님의 섭리라고 하며 이방인을 구원하시는 하나님의 섭리, 그리고 그 이방인을 통해 예수님의 조상이 되게 하시는 하나님의 섭리를 룻기 속에서 발견할 수 있다고 강조하였다.

이 설교는 역사비평적 설교의 한 예로서, 역사를 통시적으로 보게 하며 시대를 넘어서 역사하시는 하나님의 섭리에 초점을 맞추게 한다고 볼 수 있다. 그러나 그 속에서 존재하였던 여성들의 삶과 고통, 해방을 향한 여정 등에 관해서는 별다른 관심이 없는 것을 볼 수 있다. 그에게 있어서 룻은 이방인으로서의 정체성만을 지닐 뿐 여성으로서의 존재감은 발견되지 않는다고 할 수 있다. 성서에 몇 안 되는 여성 인물들이 성서에 기록되고 그리고 그 이름이 성서의 책 제목으로 등재되었다는 독특한 사실을 염두에 두지 않은 것으로 보인다.

앞의 설교의 내용들을 정리해 본 결과, 대개의 룻기 설교는 근본주의적 설교에 머물고 있으며 간혹 역사비평적 내용이 일부 들어가 있는 정도가 대부분이라는 사실을 알 수 있었다. 여성에게 치유와 해방을 가져다주는 개혁적

설교는 거의 없는 현실이어서 설교를 통해 가부장제를 더 강화하고 여성들에게 부담과 짐을 지우는 결과를 초래할 것으로 생각된다.

C. 여성주의적 룻기 설교에 대한 평가

여성주의적 관점의 룻기 설교라고 할 때 앞서 개념 정의에서 밝혔듯이 여성뿐만 아니라 모든 지배-종속 구조 속에서 해방적 메시지를 줄 수 있다면 넓은 의미에서 여성주의적 관점의 설교라고 할 수 있을 것이다. 그런 폭넓은 관점을 수용할 때 F 목사의 설교[85]가 이 범주에 들 수 있을 것이다. 그는 '믿음의 승리'라는 제목의 룻기 설교에서 다음의 네 가지 교훈을 얻을 수 있었다고 말한다: 첫째, 서로 다른 민족이 함께 살아갈 때, 룻기에서와 같이 나그네를 홀대하지 않으며 외국인 근로자에게 호의를 베풀어야 한다. 둘째, 룻이 나오미와 아름다운 연대를 이룬 것처럼 고부간의 갈등을 이겨내고 함께 협력하는 아름다운 관계를 이루어야 한다. 셋째, 룻기는 나이 많은 사람과 젊은 사람이 세대 간의 차이를 이겨내고 화합하는 모습을 보여 주었다고 하며 이런 관계를 지향해야 한다. 넷째, 룻기에서 보아스와 룻이 아름다운 관계를 형성하듯 빈부의 차이를 극복할 수 있어야 한다. 이와 같은 내용을 담은 F 목사의 설교는, 룻기의 본문 속에서 지배-종속 구조를 발견하여 그것을 뛰어 넘는 해방적이고 개혁적 내용을 다루었다는 점에서 넓은 의미의 여성주의적 설교라고 할 수 있다. 이는 비단 여성들뿐 아니라 사회적 약자 모두를 아우르는, 진정한 의미에서 하나님 나라의 잔치를 떠오르게 하며 예수님이 이 땅에서 이루고자 하셨던 뜻을 전달하고 있다고 생각된다. 이 설교는 신앙이란 개인주의적 축복의 관점에 머무르는 것이 아니라 함께 살아 가야할 공동체적인 것이라는 것을 보여 주었고 믿음이란 바로 이렇게 하나님의 나라를 향해 같이 나아가야 하는 것임을 알려 주었다.

---

[85] Ibid.

또 다른 여성주의적 관점의 설교로서, G 목사의 '은총으로 가득 찬 룻기'란 설교를 들 수 있다.[86] G 목사는 룻기가 포로기 이후 유대 중심주의적인 사상을 변혁시키기 위해 쓰인 것으로 보는 역사비평적 입장을 가지고 있기도 하지만 근본적으로 룻기는 가치체계를 뒤집어 엎는 이야기로 본다는 점에서 여성주의적 관점의 설교라고 할 수 있다. 하나님은 모압여인 룻의 이야기를 통해 우리가 만든 법에 따라 게임을 하는 분이 아니며 하나님의 문법은 우리의 상상을 뛰어넘는 것이라고 말한다. 룻기는 우리에게 하나님의 은총과 계획에 대해 주목해야 하며, 사람을 고정관념으로 바라보지 않고 하나님의 전 세계적 구원의 드라마에 등장하는 중요 인물로 바라보아야 할 것을 가르친다고 한다. 룻과 같은 여인도 별 볼일 없는 사람이 아니라 삶의 의미로 가득 찬 사람이 될 수 있고 전통과 인습에 과감히 도전하고 저항한 가치 있는 사람이 될 수 있다고 역설한다.

좀 더 여성해방적 관점에서의 여성주의적 설교는 인터넷에서 찾기가 어려웠으므로 최근에 나온 최만자의 설교집에서 룻기 설교, '도덕적 행위자들로 인해'라는 내용을 살펴보고자 한다.[87] 최만자는 룻기를 해석하는 다양한 관점, 즉 룻의 효심이나 다윗 가문의 위대함, 또는 유대중심주의의 세계주의, 혹은 여성들의 연대, 농민 투쟁 등의 관점이 있음을 설명한 후, 자신만의 독특한 시선으로 룻기를 읽어낸다. 이 본문은 불행한 인생에 대한 룻의 행위와 결과에 초점을 맞춘다. 인생의 고난을 당해 욥은 도덕적 항변을 하고 하나님의 고난을 통한 구원섭리에 항변을 제기하지만 룻은 하나님이 주시는 고난에 항변하지 않고 자신이 할 수 있는 일을 행한다는 것에 최만자는 주목하였다. 욥은 하나님의 현현을 체험하지만 룻은

---

[86] 류호준. "은총으로 가득 찬 룻기," *신구약 66 권 책장절주제별 분류설교마당*, March 9, 2003. http://mokja.info/zeroboard/zboard.php?id=ot&page=1&sn1=&divpage=1&category=8&sn=off&ss=on&sc=on&select_arrange=headnum&desc=asc&no=204&PHPSESSID=1b85ef90166850de502b22ee78a58d5e (Accessed Nov. 18, 2012).

[87] 최만자, "도덕적 행위자들로 인해," in *이 여인을 기억하라* (서울: 도서출판동연, 2012), 118-31.

하나님이 보이지 않는 가운데 "도덕적 행위자"로서 믿음의 행위를 한다고 본다. 이것은 일반 도덕적인 행위가 아니라 생존의 위기에 있는 사람이 생존할 수 있도록 하는 행위를 의미한다고 덧붙인다. 하나님은 약한 것과 인간의 내면에서 도덕적 행위 속에 계시는데 룻이 시어머니를 따르기로 결단할 때, 나오미가 룻을 극진히 배려할 때, 보아스가 약한 과부들을 위해 고엘이라는 책임의식을 다할 때 그 속에 계시며 그 행위의 동력으로 새 역사를 창조해 나가시며 불행한 인간의 역사가 전도되어 정의가 수립되는 사건이 일어나게 된다고 강조한다. 최만자는 부조리하고 모순덩어리인 인생 가운데 비운의 여인들의 억척스런 삶의 경험을 통해 인간답게 살아가는 의지를 실행하는 도덕적 행위자가 되는 삶을 지속하는 것이 바로 불행에 대한 룻의 응답이었다고 한다.

마리아의 기도에 나타나듯이, 위의 설교들 속에서 약한 여인들을 통해 새로운 생명과 질서를 가져오는 변혁적이고 해방적인 여성주의적 요소들이 발견될 수 있었으므로 이러한 설교들은 여성주의적 설교로서 모범이 될 내용을 다루고 있다고 평가된다.

D. 룻기 설교에 대한 미주한인 여성의 관점

미주한인 여성 관점으로 룻기를 설교한 것은 안타깝게도 찾아볼 수 없었다. 한인교회에 여성 목회자가 많지 않을 뿐 아니라 이민자 여성의 관점으로 룻기를 설교한 것은 아직 시도조차 되지 않았기 때문이라고 생각된다. 따라서 나는 여기에서 미주한인 여성 관점의 룻기 설교에 대한 몇 가지 강조점을 제안해 보고자 한다.

첫째, 룻기에 등장하는 여인들을 너무 미화하지 않으려 하였다. 얼핏 보면 룻, 나오미, 베들레헴 여인들은 모두 선하고 신실하고 서로 배려하는 아름다운 관계인 것으로 보이지만 피오렌자(E. S. Fiorenza)의 지적처럼, 과연 그러한가 하고 의심을 해 보는 것이 도움이 된다. 룻은 긍정적 정체성을 지닌 적극적인 성품의 소유자였지만,

그녀가 나오미와 동행하여 이스라엘로 온 것은 가부장제의 덕목을 따라서 수동적으로 순종하는 다소곳한 여인이었기 때문이 아니라 생존을 향한 강한 의지가 있었기 때문이었다. 그녀는 스스로 자신의 살 땅과 섬겨야 할 신을 선택하였다. 가부장제에서 아버지-남편-아들로 이어지는 구조에서 여성은 스스로 자신의 진로를 결정할 수 없었던 것을 생각하면 그녀의 결단은 가부장제를 깨뜨리고 극복하는 놀라운 행동이었던 것이다. 미주한인 여성으로서 우리에게 필요한 덕목은 수동적으로 순종하고 섬기는 가부장제에 충실한 여성상이 아니라 안주의 땅에서 벗어나 더 많은 기회를 선택하고 생존을 위해 결단하는 새로운 여성상이 될 것이다.

둘째, 룻이 처한 현실은 모든 사람들이 도와주고 배려해 주는 아늑한 곳이 아니었다. 이것도 의심의 해석학으로 자세히 살펴보면 뜻밖의 사실들이 드러난다. 룻은 모압에서 대접을 받지 못했고 나오미는 룻을 무시했으며 여인들은 편견에 찬 눈초리로 대했으며 보아스 밭의 일꾼들은 룻을 귀찮아했다. 그런 환경들과 다투지 않고 룻은 화해와 협력을 이끌어 내고 룻과 만났던 사람들은 사고가 변하고 시야가 넓어졌으며 행동이 교정되는 놀라운 일들이 벌어졌던 것이다. 미주한인 여성으로서 우리는 더 많은 사람들과 교류하며 유대를 형성하여 시기와 미움, 다툼과 경쟁이 난무하는 사회에 평화와 화해를 주도하는 역할을 감당할 수 있도록 룻을 통해 도전을 받게 된다.

셋째, 룻기를 보면서 이민자들, 특히 미주한인 여성들과 룻의 공통점을 주목하여 보았다. 나오미가 용기를 잃어 말수가 적어져 가는 모습은 우리의 자화상이기도 했으며, 룻과 더불어 마음이 복잡하고 난감했던 마음으로 고향을 찾은 나오미의 모습 속에서 우리도 가진 것이 없어 고향을 찾지 못하는 안타까운 마음도 읽게 된다. 룻이 사람들과의 관계 속에서 지혜롭게 협력을 이끌어 내는 것을 보면서 가정과 직장, 교회에서 사람들과 협력해야 하는 현실을 바라보게 되고 룻으로부터

도전을 받게 된다.

이와 같은 아이디어와 생각들을 가지고 다음과 같이 세 개의 설교문을 작성하여 보았다.

Chapter VI

설교 예시

A. 첫 번째 설교: 룻의 결단(룻 1:16-22)

저는 얼마 전, 외아들을 암으로 먼저 보낸 부모님들의 이야기를 다룬 다큐 프로그램을 본 적이 있습니다. 25 살의 젊은 아들이 세상을 떠난 지 3 년이나 되었는데도 아들 사진을 시간 마다 들여다보고 커피 한 잔을 마주 놓고 대화하며 아들이 놓고 간 물건 속에서 아들의 체취를 맡곤 하는 가슴 아픈 부부의 이야기였습니다. 지금은 아들이 세상을 떠난 병동에서 호스피스 봉사를 하면서 의미 있는 시간을 보내고 있지만 돌보던 환자가 세상을 떠나면 아들이 또 그리워 눈물짓곤 하더군요. 자식은 죽어서 가슴에 묻는다고 하던가요? 이 부부를 보면서 자식을 먼저 보낸 부모의 시리고 시린 가슴앓이를 깊은 공감 가운데 느낄 수 있었습니다. 예수님을 바라보던 하나님의 심정도 그러셨겠지요? 그리고 이 땅에서 죄 없이 죽어 가는 사람들 – 전쟁으로, 굶주림으로, 그리고 사고와 병으로 -을 바라보시는 하나님의 심정도 얼마나 아프실 지 생각해 봅니다.

오늘 읽은 룻기 1 장의 내용에는 세 사람이 죽은 한 가족의 슬픈 이야기가 펼쳐집니다. 엘리멜렉이라는, 하나님은 나의 왕이시다는 멋진 이름을 가진 한 베들레헴 사람이 기근이 들자 옆 나라 모압 땅으로 아내 나오미, 말론과 기룐이라는 두 아들을 데리고 이민을 갑니다. 그런데 얼마 지나지 않아 엘리멜렉이 죽고 맙니다. 그 후 두 아들은 모압 땅에서 모압여인들과 결혼하였고 십년 정도 더 삽니다. 그러다가 두 아들마저 죽게 되었습니다. 성경에는 왜 그들이 죽었는지 이유가 나오지 않습니다. 땅과 물이 달라 풍토병으로 죽었는지, 이민의 타향살이가 고되어서 죽었는지 알 수 없습니다. 그러나 이 삼부자가 십년 만에 모두 세상을 떠난 것을 보니 모압에서의 삶이 매우 힘들었던 것만은 틀림없습니다. 남겨진 세 여인,

나오미와 두 며느리 룻, 오르바는 졸지에 세 과부, 경제력도 없고 소망도 없는 가장 비천한 처지로 전락하고 말았습니다. 사랑하는 사람을 차례로 떠나보낸 그들의 가슴은 무너져 내려 갔을 것입니다. 아직 젊은 나이에, 하나도 아니고 셋씩이나 남자들이 죽었으니 기막힌 슬픔에다가 이웃들의 수군거림까지 더해졌을 테니 얼마나 힘들었을까요? 더구나 남자들의 노동력이 경제적 생산의 원천이었던 고대의 상황을 고려해 보면, 과부 셋만 달랑 남았으니 모압 땅에서 당장 입에 풀칠하기도 어려웠을 테지요.

모압은 이스라엘과 좋은 관계가 아닙니다. 출애굽 광야길에서 이스라엘이 모압 땅의 통과를 허락해 달라고 부탁했는데 거절당했고 모압왕 발락이 발람 선지자를 유혹해서 이스라엘을 저주하도록 시키기도 했지요. 모압여인들이 이스라엘 남자들을 유혹하여 이방신을 섬기게 한 적도 있기 때문에 모압은 이스라엘 총회에 영원히 들어오지 못하도록 했습니다. 사사기에는 모압과 전쟁한 내용도 나옵니다. 이스라엘 사람들이 모압 사람들을 백안시한 것과 마찬가지로, 모압여인인 룻과 오르바도 외국인과 결혼했으니 모압에선 별로 환영받지 못했을 것입니다. 너무나 어려워진 살림살이에 도움의 손길이 없는 모압에서 세 여인은 슬퍼할 틈도 없이 먹을 것을 찾아 헤매야 했을 것입니다.

나오미는 고향 땅에 다시 풍년이 들었다는 말을 듣고 귀향을 결심합니다. 나오미는 두 며느리를 친정으로 돌려보내기로 결심하고 따라오고자 하는 그녀들을 간곡히 만류합니다. 둘째 며느리 오르바는 울면서 돌아가는데 첫째 며느리 룻은 찰거머리처럼 붙어서 절대로 떨어지지 않겠다고 합니다. 어머니의 민족이 나의 민족이고 어머니의 하나님이 나의 하나님이라고 고백하면서 죽음이 갈라놓을 때까지 절대 어머니를 떠나지 않겠노라 선언합니다. 룻을 보는 나오미의 마음이 복잡합니다. 자신도 빈손으로 귀향하는 것이 괴롭습니다. 이민자로서 우리도 백번 공감하는

부분입니다. 저는, 은퇴하고서 한국의 고향으로 돌아가고 싶다는 사람을 여럿 보았습니다. 그러나 실제 돌아가지는 못하더군요. 가진 재산이 없으니 한국에서 집이라도 살 여력이 안되기 때문이지요. 나오미는 이방 며느리와 함께 고향으로 갈 생각을 하니 마음이 복잡해집니다. 고향 사람들이 쑥덕일 것이고, 먹고 살 길도 막막하고... 그러나 어쩌겠습니까? 목숨 걸고 매달리는 룻을 데리고 떨어지지 않는 발걸음으로 베들레헴에 도착했습니다. 아니나 다를까, 베들레헴 여인네들이 떠들썩하게 나오미를 맞습니다. 호기심 반, 걱정 반, 그들은 남의 불행을 구경하는 듯, "이게 나오미야?" 합니다. 왜 그렇게 얼굴이 상했어? 못 알아보겠네. 10 년 만에 폭삭 늙었네... 하는 의미를 담고 있습니다. 요즘 하는 우스갯 소리가 있지요. 어떤 사람이 잘 나가는지 알아 보려면 그 아내의 얼굴을 보라구요. 돈을 들이면 주름진 얼굴도 펴고 잡티도 없애고 말끔해 지니까요.

나오미는 자신의 불행이 까발려 지는 것을 재빨리 수습하듯, "그래....당신들 말대로 나는 불행해졌고 더 이상의 기쁨이 없어, 그러니 나를 나오미 대신 마라라고 불러 줘" 하는 말을 내뱉습니다. 나오미는 기쁨, 즐거움의 뜻이고 마라는 괴로움이란 뜻입니다. 나오미의 심경이 20 절에 잘 담겨있습니다. 나오미는 베들레헴 여인들에게 룻을 소개하지 않았습니다. 뿐만 아니라 21 절에, "나는 가득 찬 채로 떠났는데 하나님이 텅 빈 채로 돌아오게 하셨다"고 합니다. 단란한 가족이 떠났는데 홀로 돌아왔다는 뜻이지요. 그 말 속에 룻의 존재는 없습니다. 룻은 눈에 들어오지도 않는 듯, 투명인간 취급을 합니다. 룻도 마음이 상했을 것입니다. 편견에 찬 시선으로 힐끔거리는 베들레헴 여인들, 그리고 사람 취급하지 않는 시어머니... 나오미와 룻은 지금 더할 나위없이 불행했고, 손가락질 당했고, 먹을 것도 없었고 아무 희망이 없었습니다.

왜 우리 삶에는 이렇게 불행한 일들이 일어나는 것일까요? 하나님은 이

순간에 어디에 계시는 것일까요? 오늘 본문 마지막절인 22 절을 보면, 그들이 베들레헴에 돌아왔을 때는 보리를 거두기 시작할 무렵이었다고 합니다. 그 말 속에 하나님의 섭리가 숨어 있습니다. 사람은 모를지라도 하나님은 그 불행과 절망 가운데 소망을 숨겨 두신 것입니다. 그리고 가장 중요한 것은 바로 룻이 곁에 있었다는 것입니다. 나오미는 텅 빈 채 돌아온 것이 아니라 룻이라는 소중한 존재가 있었습니다.

왜 룻은 나오미를 따라 자신에게는 생소한 이방 땅으로 왔을까요? 나오미에게 혹같은 존재 취급을 당하면서 왜 이런 선택을 했을까요? 룻은 돌아갈 친정이 마땅치 않았는지 모릅니다. 외국인과 결혼했던 모압여인 룻이 유력한 집안의 여인이었을 가능성은 별로 없어 보입니다. 그런 룻이 친정으로 돌아가 본들 별 소망이 없었을 것입니다. 모압은 그모스 신을 섬기는 땅입니다. 그모스는 인신제사를 요구하는 잔인한 신이지요. 전쟁과 같은 큰 일이 있을 때 자녀를 불에 태워 바칩니다. 애초에 어린이나 여성들에 대한 배려나 인권 따위는 없는 땅이지요.

룻은 말론과 결혼하면서 이스라엘 가정에 시집을 온 것이고 나오미는 신실한 신앙인이었습니다. 나오미 가족이 모압으로 이주했다고 해서 불신앙의 선택이라고 비난하기도 하지만 사실 기근을 피해, 생존 하고자 이민을 갔던 사람들을 정죄할 수는 없는 것입니다. 우리도 이민자로서 이곳에 정착하기까지 말 못할 아픔과 고통이 있었습니다. 그것을 누가 비난할 수 있을까요? 내가 있는 곳이 어디인가보다는 지금 있는 그 곳에서 신앙을 지키고 하나님의 섭리를 기억하며 더 큰 소망을 품는 것이 신앙인의 태도일 것입니다.

나오미는 가장이었던 엘리멜렉의 결정에 따라 이민을 왔지만 이스라엘 하나님에 대한 신앙은 지닌 것으로 보입니다. 몇 가지 증거를 찾을 수 있습니다. 나오미가 며느리들을 고향으로 돌아가라 만류할 때 하나님의 축복을 빌었던 것,

이스라엘 전통이었던 시형제 결혼에 대해 이야기 했던 것, 전능한 하나님이 자신을 치셨다고 고백한 것, 나중에 나오지만 고엘 제도라는 율법에 정통했던 것 등을 보면 나오미는 신앙을 잘 간직하고 있던 것을 보입니다. 나오미는 이스라엘의 하나님을 며느리들에게 소개했을 것입니다. 그리고 그 이야기의 중심에는 출애굽 사건이 있었습니다. 출애굽은 이스라엘 백성에게는 가장 하나님을 강력하게 기억할 수 있는 사건인 동시에 애굽의 압제로부터 벗어난 아주 통쾌한 사건이었습니다. 나오미는, 종이었던 이스라엘의 부르짖음을 들으신 자비의 하나님, 약하고 낮은 자를 구원하시는 정의의 하나님, 강한 애굽 군대를 물속에 엎으신 전능한 하나님을 며느리들에게 전하였을 것입니다.

룻에게 이 이야기는 별천지의 이야기였습니다. 힘을 숭상하고 전쟁에서 이기기 위해 약한 어린 아이를 제물로 바치는 모압과는 전혀 다른 세상이었습니다. 약한 자를 무시하고 희생시키고, 이주민을 박대하고 과부들을 돕지 않는 모압 땅, 그모스 신, 모압 민족... 룻은, 나오미가 친정으로 돌아가라고 권면할 때 선택의 기로에 서 있었습니다. 모압이냐 이스라엘이냐, 약한 자의 희생을 발판으로 강한 자의 성취를 부추기는 그모스 신이냐 고아와 과부와 나그네에게 이삭을 내어 주는 이스라엘이냐, 동서 오르바를 따를 것이냐 시어머니 나오미를 따를 것이냐.(잠깐 사족을 붙이자면, 이것을 문자적으로 그대로 받아들여 지금 팔레스타인 땅의 이스라엘과 아랍의 전쟁으로 연결시켜서는 안됩니다. 이제는 이스라엘이 강하고 팔레스타인이 약하기 때문에 오히려 반대 상황이 되었지요. 따라서 이 부분에서는 주의 깊은 적용이 필요합니다.)

룻은 과감하게 이스라엘의 하나님을 선택하는 결단을 하였습니다. 그의 결단은 라합과 동일한 것이었습니다. 라합은 여리고의 기생으로서 자신의 민족과 여리고 왕, 섬기던 신을 배반하고 이스라엘 첩자를 도운 '매국노'였습니다. 그러나

라합은 멸망할 여리고의 신이 아니라 출애굽의 하나님, 정의와 자비의 하나님을 택했습니다.

룻이 나오미를 따르기로 결단한 또 하나의 이유가 있습니다. 나오미와 룻은 고부지간이었지만 다른 사람들이 이해하지 못하는 깊고 진한 고통의 경험을 나눈 고부 이상의 사이였습니다. 나오미와 룻 사이에는 사랑하는 사람을 먼저 보낸 아픔이 짙게 각인되어 있었습니다. 어려운 시기를 함께 보낸 사람들 사이에는 끈끈한 유대가 성립됩니다. 해병대 출신들은 그 누구보다 강한 연대로 묶여져 있지 않습니까?

저는 여기에서 유다와 야곱의 사이에 존재했던 깊은 공감대를 떠 올렸습니다. 유다가 동생 요셉을 팔아넘긴 죄책감과 아버지의 편애에 대한 상처로 가족을 떠나 살다가 두 아들을 잃게 되는데 며느리 다말과의 사이에서 새롭게 두 아들을 얻은 후 비로소 아버지 야곱을 찾아갑니다. 야곱이 아들 요셉을 잃은 절절한 마음을, 유다 자신이 아들을 잃고 나자 비로소 이해하게 되었던 것이지요. 그래서 막내 베냐민마저 잃을까 전전긍긍하는 아버지 야곱을 안심시키고 유다는 르우벤을 제치고 맏아들 역할을 감당하며 자신이 모든 책임을 집니다.

마찬가지로 룻은 아무 것도 없이 빈손으로 고향으로 향하는 나오미, 힘없고 바스라질 것 같은 연약한 나오미에게 깊은 유대감을 가지고 동행한 것이었습니다. 하나님의 자비, 곧 헤세드가 보리 추수 가운데 드러나 있다면 룻의 헤세드는 나오미를 따르고자 하는 마음에 있었을 것이며 그것이 연결될 때 놀라운 하나님의 역사가 일어났습니다. 룻은 자비의 하나님, 정의의 하나님, 전능하신 하나님을 만났고 하나님께 받은 헤세드로 나오미를 따릅니다. 하나님의 헤세드를 늘 바라고 있지만, 나는 이웃에게 헤세드를 베풀기를 거절한다면 하나님의 헤세드가 임해도 깨닫지도 못하고 받지도 못할 것입니다.

우리도 이 곳 미국에서 이민자로서 살고 있기에 룻과 나오미의 심정을

누구보다 더 잘 이해할 수 있습니다. 우리는 하나님의 섭리로 이 땅에 왔고 하나님의 헤세드를 경험하였습니다. 빈손으로 왔으나 풍성하게 채우신 하나님에 대한 간증이 우리들에게 있습니다, 우리는 룻처럼 하나님을 선택하고 이웃에게 사랑을 나누는 헤세드를 선택하는 결단을 하십시다. 그럴 때 하나님의 섭리가 우리 삶을 인도하는 것입니다. 하나님의 헤세드가 우리에게 임하는 것입니다. 아멘.

B. 두 번째 설교: 룻의 지혜(룻 3:6-11)

21 세기는 여성의 시대라고들 합니다. 여성적 화해와 협력, 조정과 대화의 리더십이 21 세기를 이끌어 갈 주요 덕목이 될 거라는 뜻이 아닌가 합니다. 농경사회나 산업사회에서는 힘이 중요했지만 21 세기의 정보사회나 감성사회에서는 대화와 협력이 더 중요하기 때문입니다. 그러나 고대 농경사회를 배경으로 한 룻기에 등장하는 이방여인 과부 룻은 벌써 수천 년 전에 대화로서 협력을 이끌어 낼 수 있었던 지혜로운 여성이었습니다. 룻이 어떻게 나오미와 보아스로부터 화합과 협력을 이끌어 내는 지혜를 발휘했는지 살펴볼까요?

룻은 나오미와 함께 빈손으로 베들레헴에 도착했습니다. 룻에게는 이곳이 이방 땅이요, 이주민으로서 살아가야 할 낯선 땅이었습니다. 지난주에 말씀드린 대로 베들레헴 여인들은 룻에게 그다지 호의적이지 않았습니다. 따뜻하게 말을 건네는 사람도 없었고 호기심에 찬 눈초리로 힐끗거릴 뿐이었습니다. 적대국의 이방여인, 남편을 잡아먹은 고약한 여인으로 비쳤을 테니 무리도 아니었겠지요. 자신의 버팀목이 되어 주어야 할 나오미조차 자신을 없는 사람 취급하여 "텅 빈 상태"라고 말하는 데에는 섭섭함을 넘어서 마음의 상처까지 받았을 것입니다. 그러나 룻은 이런 환경을 한탄만 하고 있을 수는 없었습니다. 고향에 돌아온 후 긴장까지 풀어버린 나오미가 기력 없이 아무런 생존을 위한 조처도 하지 않았기 때문입니다.

본문을 살펴보면 나오미가 어떤 성격이었는지 알 수 있는 힌트가 있습니다.

그녀의 이름이 기쁨, 즐거움인 것처럼 밝고 싹싹하며 말도 잘 했던 것 같습니다. 며느리들을 돌려보내는 설득의 장면에서 나오미는 세 번에 걸쳐 권면의 말을 하는데, 이 말은 총 다섯 절에 걸쳐 16 개의 문장으로 이루어져 있는 것을 볼 수 있습니다. 대단히 많은 분량이지요? 뿐만 아니라 시형제에 대한 실감나는 가정("내 뱃속에 아들들이 들어 있어서 그것들이 너희 남편이라도 될 수 있다는 말이냐?")과 풍부한 설명도 곁들여 하고 있는 것을 볼 수 있습니다. 그 후에 베들레헴에 도착하여 여인들에게 한 말은 두 절에 걸쳐 5 개의 문장으로 표현되고 있습니다. 그 역시 아주 적절한 단어 선택(즐거움이라는 '나오미' 대신에 괴로움이라는 '마라'라고 불러 달라)으로 자신의 심정을 잘 그려내고 있습니다. 그런데 2 장 2 절에 룻이 이삭을 주우러 나가겠다고 하니까 그렇게 말이 많고 표현이 풍부하던 나오미가 시큰둥하게 대꾸하는 말은 겨우, "그래, 나가보아라" 였습니다. 나오미가 점점 의욕을 잃고 있는 것이 보이시지요? 삶에의 의지와 소망이 사라져 버리니까 말하는 것조차 시들해져 버리고 룻과는 더 이상 대화도 나누지 않은 것 같습니다. 룻으로서는 삶의 조건이 더 나빠지는 것 같습니다. 그러나 룻은 여기에 주저앉지 않고 하나 남은 소망의 끈을 붙잡습니다. 바로 보리추수의 때를 예비해 놓으신 하나님의 섭리였습니다.

이민자의 삶을 사는 우리들 역시 모든 소망이 다 끊어진 것 같은 시련의 때를 한 두 번씩은 겪었을 것입니다. 어떤 분은 이민 와서 같은 한국 사람에게 사기를 당해, 가지고 온 모든 재산을 날렸습니다. 또 어떤 분은 싱글 맘으로 오직 아들 하나 의지하고 살다가 사고로 그 아들을 먼저 하늘나라로 떠나보내야 했습니다. 또 다른 분은 이민 와서 스트레스성 정신질환을 앓다가 가족을 둔채 자살을 한 가슴 아픈 이야기도 있습니다. 우리 이웃들이 들려주는 기가 막힌 이야기는 셀 수 없이 많습니다. 그러나 그렇게 낙담과 좌절 속에 쓰러져 있을 수 없기에 다시 힘을 내어서 지푸라기라도 잡게 됩니다. 그 지푸라기는 하나님이 우리에게 남겨 주신 소망의 끈인

것입니다.

우리 아이들이 어렸을 적에 자주 본 영화 중에 '사운드 오브 뮤직'이란 영화가 있습니다. 여러 분들 중에도 보신 분이 많이 계시지요? 극중에 마리아가 가정교사로 있던 집의 아빠를 사랑하게 되고 그 마음을 들키자 수녀원으로 도망와서 원장 수녀에게 상담하는 장면이 기억납니다. 원장 수녀는 이렇게 말하지요. 하나님이 모든 문들을 다 닫아 놓으실 때에는 반드시 창문 하나는 열어 놓으신다구요. 사방을 둘러 봐도 출구가 보이지 않을 때, 우리는 눈을 들어 위를 바라봅니다. 그러면 작은 창문이 보일 것이고 그것이 열려 있는 것을 발견할 수 있게 될 것입니다. 돌이켜 보면 아픈 세월이 많았지만 그래도 지금 여기까지 올 수 있었던 것은 에벤에셀 하나님의 은혜임을 부인할 수 없습니다.

룻은 이삭 줍는 일부터 열심히 감당했습니다. 룻이 일했던 밭은 신기하게도 나오미의 유력한 친척인 보아스의 밭이었고 보아스의 호의에 많은 곡식을 잔뜩 가지고 올 수 있었습니다. 곡식을 보자 나오미의 눈이 번쩍 떠졌습니다. 이 귀여운 여인(?)은 자리를 박차고 일어나 눈을 반짝이며 룻에게 질문을 퍼부었습니다. 2 장 19 절에서 22 절까지 나오미와 룻의 대화 속에서 나오미가 한 말은 총 9 개의 문장이었습니다. 다시 나오미는 힘을 얻고 예의 그 밝은 미소를 되찾았습니다.

룻은 이 대화 속에서 나오미의 밝은 천성과 일을 추진하는 능력을 깨우도록 작은 꾀를 집어넣었습니다. 보아스를 만났을 때 그는 과부인 룻의 처지를 염려하여 일하는 여자들을 따라다니라고 하면서 남자들이 딴 짓을 못하도록 단단히 일러두겠다고 까지 신신당부를 하였는데 나오미에게는 보아스가 남자들을 따라다니며 일을 하라고 했다는 말로 살짝 비틀어 전합니다. 화들짝 놀란 나오미는 여자들을 따라 다니라고 주의를 주면서 빨리 대책을 강구하여 룻에게 남편을 만들어 주어야겠다는 결심을 하게 됩니다. 룻은 시어머니 나오미가 자신을 혹처럼 귀찮게

여기고 별로 관심을 가져 주지 않았어도 이 모든 상황을 반전시키는 지혜와 행동력이 있었습니다. 룻은 가장 불편한 관계인 고부지간을 튼튼한 자매애의 유대관계로 변화시켜 놓았습니다.

룻이 보아스와는 어떻게 대화와 협력을 이끌어 내었을까요? 룻은 처음 보아스를 만났을 때 그가 하던 축복의 말을 귀담아 들었습니다. 2 장 12 절에, "댁이 한 일은 주님께서 갚아 주실 것이오. 이제 댁이 주 이스라엘의 하나님의 날개 밑으로 보호를 받으러 왔으니 그 분께서 댁에게 넉넉히 갚아 주실 것이요" 라고 보아스가 말합니다. 룻은 하나님의 날개, 히브리어로는 '카납'이라는 말에 주목하였습니다. 그리고 나오미가 일러 준대로 어느 날 밤, 보아스의 발치에 누웠을 때 깜짝 놀란 보아스가 누구냐고 물으니까 바로 이 단어를 사용하여 지혜롭게 말합니다. 3 장 9 절, "어른의 종 룻입니다. 어른의 품에 이 종을 안아 주십시오. 어른이야말로 집안 어른으로서 저를 맡아야 할 분이십니다"라고 하지요. 여기에서 어른의 품에 안아 달라는 말은, 개역 성경에서는 "당신의 옷자락으로 시녀를 덮으소서"라고 되어 있습니다. 옷자락이라고 번역된 단어가 바로 '카납'입니다. 룻은 당신이 하나님의 카납으로 보호 받기를 원한다고 복을 빌어 주었으니, 이제 당신의 카납으로 나를 덮어 당신의 말을 이루어 주십시오, 하는 뜻입니다.

보아스는 그 말에 깊은 감동을 받았고, 요즘 우리말로 하면, 설교를 듣고 감동받을 때 하는 말처럼 룻에게 '은혜'를 받았습니다. 그런데 사실, 나오미가 룻에게 주문한 것은, 보아스가 말하는 대로 하라는 것이었습니다. 발치에 누우면 보아스가 할 일을 알려 줄 것이라구요. 그러나 룻은 보아스와의 대화에서 주도권을 쥐었습니다. 보아스가 말을 하기 전에 먼저 '카납'이라는 단어를 사용하여 보아스로부터 지원의 행동을 이끌어 내었던 것이었습니다.

보아스는 룻의 외모나 여성다움에 끌린 것이 아니라 내면의 성품과 지혜,

그리고 적극성에 감동하였던 것 같습니다. 보아스가 룻을 처음 만났을 때는 하루 종일 룻이 허리도 펴지 않고 이삭을 줍고 난 후였습니다. 땀과 먼지가 뒤범벅이 된 채 초라한 행색으로 서 있는 룻에게서 외모의 아름다움을 보았을 리 없습니다. 2 장 11-12 절에 언급된 대로, 보아스는 남편을 잃은 룻이 고향을 떠나 시어머니를 따라 이방 땅에 와서 열심히 살아가는 모습에 감동하였습니다. 보아스 역시 어머니가 여리고성의 기생이었던 이방인인 라합이었으므로 이민자의 삶의 고충을 충분히 알았기 때문에 더욱 이해를 할 수 있었을 것입니다. 또한 룻이 지혜롭게 단어 유희(word play)로 보아스의 심성을 건드리자, 3 장 10-13 절에 나와 있듯이 보아스는 젊은 남자를 택하지 않은 룻의 신실함에 더욱 감동하였다고 하면서 자신이 열심히 고엘의 의무를 다할 것이라고 자세히 설명합니다. 이 역시 총 네 절에 14 개의 문장으로 되어 있습니다. 하나님은 텅 빈 마음, 상한 심령으로 온 나오미와 룻을 긍휼히 여겨 보아스의 마음에 룻을 향한 깊은 공감의 마음을 넣어 두셨습니다.

우리도 이민자의 삶을 살면서 참으로 어려웠던 순간에, 자비의 손길로 우리의 손을 붙잡아 준 마음 따뜻한 사람들이 있었다는 것을 기억하십니까? 우연처럼 보이는 만남 가운데 신실한 교제와 대화, 도움과 나눔을 경험한 적이 있다면, 바로 그 순간에 하나님의 섭리와 은혜, 인도하심이 있었다는 것을 고백할 수밖에 없습니다. 룻기에는 하나님의 존재가 직접적으로 드러나지는 않지만 우연 가운데 하나님께서 섭리하시고 이끌어 가심을 볼 수 있습니다. 룻은 그 하나님의 섭리 아래 적극성과 지혜로 보아스의 지원을 이끌어 낼 뿐 아니라 그로 하여금 율법을 충실하게 이행하여 고엘의 의무를 다하는 신실한 사람이 되게 하였습니다.

룻은 가진 것이 없었지만 참으로 지혜로운 여인이었습니다. 그 지혜로 룻은 시어머니 나오미를 일으켜 세웠고 보아스의 선한 내면을 일깨웠습니다. 과부에 불과했던 보잘 것 없는 여인이었지만 이스라엘의 하나님은 고아와 과부, 나그네를

선대하는 하나님이란 사실을 굳게 믿고 스스로를 강하게 추슬러 기어코 그 하나님이 약속하신 권리를 취하였습니다. 룻은 누구와도 다투지 않았고 어떤 어려움 속에서도 주변 사람들을 격려하여 올바른 일을 하도록 힘을 주었습니다. 이것이야말로 가장 지혜로운 행동이었습니다.

우리는 이 땅에서 이민자로 살면서 비록 가진 것이 없다고 할지라도 스스로를 일으켜 하나님의 자녀로서의 확실한 정체성을 가지고 살아가야 할 것입니다. 하나님의 자녀로서 당당하게 스스로를 귀히 여기시기 바랍니다. 어려운 일들이 있다 할지라도 분노와 좌절 속에 자신을 가두지 말고 오히려 주변 사람들을 격려하고 그들과 유대를 이루어 화해와 협력을 이끌어 내는 지혜를 발휘하기를 바랍니다. 그것이 하나님이 우리에게 원하시는 삶이고 그것이 이민자로서 오히려 이 땅을 축복하며 사는 멋진 삶이 될 것입니다. 룻을 생각하며 오늘도 우리의 힘 있고 지혜롭게 한 발을 내딛는 성도님들이 되시기를 바랍니다. 아멘.

C. 세 번째 설교: 구원자 룻(룻 4: 13-22)

지난 두 주에 이어 오늘도 룻의 이야기를 나누겠습니다. 오늘은 '구원자 룻'이라는 제목을 붙여 보았습니다. 조금 표현이 넘치다고 생각하시나요? 물론 우리의 구원자는 예수님 한분뿐이십니다. 그러나 구약에서는 왕이나 선지자 등 백성의 영적 리더들이 구원자(deliverer)라는 이름을 얻었습니다. 사사기에 보면 이스라엘 백성이 이웃 나라의 공격을 받아 어려울 때마다 구원자들을 세우셨다고 했는데 그들이 바로 사사들이었습니다. 그들은 전쟁에서 이스라엘 민족을 구해낼 뿐 아니라 하나님과 맺은 언약을 지켜 순종하도록 백성을 이끄는 역할을 감당하였지요. 저는 룻기를 묵상하면서 이방여인이었던 룻이 이 사사들처럼 이스라엘의 구원자가 되었음을 발견하였습니다. 어떻게 그런 역할을 감당할 수 있었는지 함께 살펴볼까요?

룻은 가진 것을 다 잃고 귀향한 나오미를 섬겨 그 얼굴에 생기가 돌게

하였습니다. 그리고 기회가 주어질 때마다 룻은 지혜롭게 행동함으로써 보아스의 협력과 지원을 이끌어 내었으며 그로 하여금 '고엘'의 역할을 감당하고 율법을 따르도록 격려했습니다. 룻은 아무도 관심을 가져 주지 않는 험난한 이방 땅에서 나오미와 보아스를 일으켜 세웠습니다. 이와 같은 룻의 행위의 결과는 단지 나오미와 보아스에게 국한된 것은 아니었습니다. 오히려 그보다 더욱 이스라엘 민족에게 더 큰 영향을 미쳤습니다.

룻은 베들레헴 여인들과, 더 나아가서 전체 이스라엘 민족에게 구원자로서의 커다란 역할을 감당하였습니다. 베들레헴 여인들이 어떻게 변화되어 갔을까요? 앞서 언급했듯이 베들레헴 여인들은 처음에 룻을 편견과 선입견으로 대했습니다. 결코 말을 걸지도 않았고 환영의 표시를 하지도 않았지요. 그러나 룻이 열심히 밭에 나가 일을 하고 나오미를 잘 섬기는 모습을 보고 좋은 평판을 퍼뜨리기 시작했습니다. 2 장 11 절에 보면, "남편을 잃은 뒤에, 댁이 시어머니에게 어떻게 하였는지를 자세히 들어서 다 알고 있소. 댁은 친정아버지와 어머니를 떠나고, 태어난 땅을 떠나서, 엊그제까지만 해도 알지 못하던 다른 백성에게로 오지 않았소?"라고 보아스가 말하는 장면이 있습니다. 룻의 일거수일투족은 베들레헴 여인들의 지대한 관심을 끌었고 그런 만큼 빨리도 소문이 퍼져 나갔던 것입니다.

여인들은 룻의 행실만 본 것이 아니라 나오미의 변화도 눈여겨보았을 것입니다. 베들레헴에 처음 도착했을 때만 해도 나오미는 얼굴이 몹시 상하고 마음도 피폐해져 부정적이기만 하였는데 어느 사이엔가 얼굴이 밝아지고 형편도 나아져 가는 것이 보였습니다. 이방 며느리지만 지혜롭고 살뜰한 룻이 나오미의 가정을 일으켜 세우는 것이 여인들 입에 오르내리기 시작했습니다. 말 많고 호기심 많은 베들레헴 여인들은 룻과 보아스의 로맨스를 마을 집집에 실어 나르기에 바빴습니다. 조용하던 작은 마을에 나오미가 이방 며느리와 동장해 한 바탕 소란을 일으키더니

그 보잘 것 없는 이방 며느리 룻이 가문을 일으켜 세우는, 가히 입지전적이고 믿을 수 없는 스토리가 또 한 번 작은 마을을 흥분의 도가니에 몰아넣었던 것입니다. 여인들의 입소문 뿐 아니라 성문의 마을 지도자들인 남정네들도 룻과 결혼하기 위해 동분서주 뛰어다니는 마을의 유지 보아스의 행보를 보고 다들 놀라 입이 떡 벌어졌을 것입니다. 어느 덧 룻의 이야기는 여느 가정에서나 모범적인 예로서 자녀들에게 들려지기 시작했고 나오미는 고향 마을에서 가장 복받은 여인이 되어 있었습니다.

사실, 남성중심적인 가부장제 사회에서는 흔히 여성의 적은 여성이라고 하지 않습니까? 남성을 중간에 두고 시어머니와 며느리가 갈등하는 것이 보통이고, 뛰어난 여성을 보면 같은 여성 입장에서 격려하기보다는 깎아내리려 하는 경우가 많습니다. 여성이 여성으로서의 자존감을 갖지 못할 때 남성을 더 우월하게 여기고 그것에 도전하는 여성에 대해 적대적 감정을 갖게 되기 쉬운 법입니다. 그런데 룻은 베들레헴 여인들의 질시의 대상이 되기는커녕, 최고의 찬사를 듣고 있습니다. 어떻게 그럴 수 있었을까요?

룻은 적대적인 환경에서 누구와도 다투지 않고 지혜롭게 자신의 길을 당차게 걸어갔습니다. 베들레헴 여인들은 룻을 통해 많은 용기와 힘을 얻었을 뿐 아니라 여성에 대한 새로운 시각을 가지게 되었습니다. 그들은 점차 스스로를 주체적 존재로서 인식하고 행동하게 되었습니다. 그 증거를 오늘 본문에서 찾아볼 수 있습니다.

우선 4 장 14 절을 볼까요? "그러자 이웃 여인들이 나오미에게 말하였다. "주님께 찬양을 드립니다. 주님께서는 오늘 이 집에 자손을 주셔서, 대가 끊어지지 않게 하셨습니다. 그의 이름이 이스라엘에서 늘 기리어지기를 바랍니다." 여인들은 나오미와 보아스의 가정에 하나님의 은혜가 임했다고 평가합니다. 그리고 그것을

적극적으로 찬양합니다. 또한 15 절을 보면, 룻에 대해 "시어머니를 사랑하는 며느리, 일곱 아들보다도 더 나은 며느리"라고 표현합니다. 이런 표현은 매우 드문 경우입니다. 우리도 예전에 '잘 키운 딸 하나, 열 아들 안 부럽다' 라는 다소 해학적인 가족계획 표어가 있었던 것이 기억납니다. 인구 조절을 위한 계몽적인 표어였지, 실제 여성의 지위가 그렇다는 것은 아니었습니다. 유대인들은 우리가 상상하는 것보다 훨씬 더 남성중심 사회에 살고 있었습니다. 유대남자들은 아침마다 기도하면서 자신이 남자로 태어난 것을 감사했다지요? 그런 분위기에도 불구하고 베들레헴 여인들은 룻이 일곱 아들보다도 나은 며느리라고 평가하였고 그것을 볼때 그녀들의 인식이 엄청나게 달라졌다는 것을 알 수 있습니다.

또한 여인들은 아기에게 이름을 지어 주었습니다. 그 이름은 '오벳'이었습니다. 보통 아버지나 어머니가 아기의 이름을 짓게 되는데, 어떻게 베들레헴 여인들이 아기에게 이름을 붙여 주었을까요? 그만큼 여인들이 이 가족과 친밀할 뿐 아니라 영향력이 컸었다는 것을 보여주는 것이 아닐까요? 그 이름의 뜻은 '섬기는 자', '종'이라는데, 학자들은 왜 이런 이름을 붙였는지 의아해 합니다. 귀한 아들에게 좀 더 멋진 이름을 선사할 수 있었을 텐데 이런 뜻은 이 아기에게는 잘 맞지 않는다고 생각되기 때문이지요. 저는 한 가지 짐작을 해 봅니다. 나오미와 룻은 이민자 여성으로서 당시에서는 가장 어려운 삶의 여정들을 걸어온 사람들이었습니다. 이것을 안 베들레헴 여인들은 그 아들이 아들로서 귀히 여김을 받는 것으로 그치지 말고, 요즘 말로 다시 표현하면 기득권을 가진 아들로 가족의 중심에서 귀히 여김만 받지 말고 어머니와 할머니의 고된 삶을 보상하고 지켜 주는 섬기는 자로서의 삶을 살라는 의미가 아니었을까요? 그렇게 본다면 베들레헴 여성들의 성평등 의식은 놀랍게 발전했다고 보여집니다.

오늘날 이민자 여성들은 참으로 험난하고 힘든 삶의 여정을 걸어온

분들입니다. 우리가 모두 그 수고를 값진 것으로 기억하고 존중해 줄 수 있기를 바랍니다. 가정과 사회에서 그리고 교회에서 여성들을 단지 부차적이고도 열등한 존재로 보는 편협한 시각을 벗어나 그 수고를 인정하고 보상해 줄 수 있는 인식의 변화가 있기를 기대해 봅니다.

룻은 자신의 명예와 가문의 회복이라는 차원을 넘어서서, 새로운 인식을 이스라엘 백성들에게 제공해 주었습니다. 그것은 가히 패러다임 쉬프트라고 할 만한 놀라운 인식의 전환이었습니다. 여성이고 이방인이었던 룻의 삶이 이스라엘 백성들에게 미친 영향의 정도는, 룻의 이야기가 '룻기'라는 이름으로 성서에 당당히 오르게 되었다는 사실로 짐작할 수 있습니다. 사실, 그 때까지만 해도 이스라엘 백성들에게는 이방인들은 개와 같은 존재로 여겨졌는데요. 하나님을 섬기지 않는 이방인들은 구원의 대상에서 제외되었고 하나님의 은혜를 얻지 못한다고 생각했었던 것이지요. 그러나 요나서에서도 나와 있듯이 하나님은 이스라엘 민족만을 사랑하시고 구원하시는 것이 아니라 모든 민족과 세계를 다 품으시는 크신 하나님이시라는 인식을 룻기를 통해 이스라엘 민족들은 배울 수 있었습니다.

룻기가 쓰인 때는, 틀에 갇혀 자신들 중심으로 편협하게 생각했던 세계관이 새로운 패러다임으로 바뀌는 시점에 있었고 바로 그것을 이 이방여인 룻이 제공하였던 것입니다. 룻은 이스라엘 민족이 하나님의 광대하신 뜻을 깨닫게 되는 도구로서 '구원자'의 역할을 충실히 감당하였습니다. 사사기에 나오는 왼손잡이 에훗이 이스라엘의 구원자가 되었던 것처럼, 가장 작은 족속의 가장 보잘것없던 기드온이 구원자였던 것처럼, 룻은 이스라엘을 구하였습니다. 이와 같은 룻의 이야기는 오늘 이민자로서의 삶을 살아가는 우리들에게 커다란 용기와 힘을 줍니다.

우리 이민자들은 이 땅에서 주류사회에 영향을 끼치지 못하고 우리끼리만 뭉쳐 게토를 형성하여 근근이 살아가는 사람들이 아닙니다. 우리의 가진 문화, 언어,

가치, 삶의 방식 등을 이 사회에서 적극적으로 나누면서 주체적으로 살아가는 존재들입니다. 룻과 같이, 고여 있는 주류 사회에 돌을 던져 다양한 가치와 문화를 깨닫게 하는 역할을 할 수 있는 사람들이 바로 이민자들인 것입니다. 이민자들을 받아들이고 다양한 삶의 양태들에 대해 문을 열 때, 이 사회는 더욱 포용적이 되고 인권이 신장될 뿐만 아니라 인간에 대한 폭넓은 이해를 가지게 되는 것입니다. 따라서 더욱 발전된 사회가 되는 것이지요.

우리 자녀들은 더욱 소망이 있습니다. 우리 자녀들이 이 땅에서 자라나 사회의 각 분야에서 활동할 때 정책과 가치와 문화를 바꿀 수 있는 자리에 서게 됩니다. 이민자로서 고아와 과부와 나그네와 같은 처지에 있었지만 룻과 같이 오히려 이 사회에 새로운 인식과 사고를 줄 수 있는 존재가 되는 것입니다. 죽어가는 이 땅과 이 사회를 살리는 것은 고여 있는 주류 사람들이 아니라 오히려 이민자들이 될 것입니다. 죽어가는 강도 만난 자를 살린 것은 제사장도 레위 사람도 아니었습니다. 무시당하던 사마리아 사람이었습니다. 약한 자를 들어 강한 자를 부끄럽게 하시는 것이 하나님의 뜻이기에 우리 이민자들은 가슴을 펴고 당당하게 이 땅을 섬길 수 있는 것입니다.

룻은 결국 다윗 왕의 가계에 실리게 되었고 다른 네 명의 여인들과 함께 예수 그리스도의 족보에 올라가는 영광을 얻게 되었습니다. 룻이 나오미를 따라 베들레헴으로 이주했을 때 그것을 어떻게 알았겠습니까? 하나님의 역사는 우리가 다 볼 수도, 깨달을 수도 없습니다. 그런 소망을 가지고 매일의 삶 가운데 힘을 내시고 적극적으로 나아가시기 바랍니다. 하나님의 은혜와 섭리가 우리와 함께 할 것입니다. 아멘.

Chapter VII

결론 (Conclusion)

우리의 신앙생활과 예배에 있어서 성서가 차지하는 비중은 절대적이다. 따라서 성서를 해석하고 설교하는 데에 있어서 성평등적이고 해방적인 사고의 전환이 필요하다. 근본주의적 성서해석은 여성들을 가부장제적 윤리로 얽어매어 여전히 억압하고 있기 때문이다. 기독교인의 반 이상이 여성인 점을 고려해 본다면 여성주의적 성서해석과 설교는 여성들에게 자유와 해방을 가져오는 복음이 될 것이며 여성뿐 아니라 사회적 약자와 소수자들의 입장에서도 새로운 통찰을 가져다 줄 것이다. 그런 점들을 고려하여 본 글에서는 미주한인 여성의 입장에서 룻기를 읽어보고 설교를 제시함으로써 미주한인 교회의 강단에 하나의 지향점을 제시해 보고자 하였다.

룻기를 여성주의적 시각으로, 특히 미주이민 여성의 입장에서 읽었을 때, 나오미와 룻의 이민자로서의 형편과 처지를 더욱 깊이 이해할 수 있게 되었고 룻의 생존을 위한 결단과 지혜 등을 잘 파악할 수 있게 되었다. 설교를 세 편 제시해 보면서 룻기 설교를 통해 얻을 수 있었던 결론은 다음 세 가지 정도이다.

첫째, 룻은 여성과 같은 약자를 도우시는 자비의 하나님, 정의의 하나님, 전능의 하나님을 택해 과감히 이스라엘로의 이민을 결단하였으며, 가부장제 사회에서 스스로 자신의 길을 선택, 개척함으로써 여성으로서의 정체성을 확고히 세웠고 이는 이민여성들에게 커다란 도전을 던져 주는 것이었다.

둘째, 룻은 어떤 상황에도 포기하지 않는 용기와 탁월한 지혜로써 자신을 둘러싸고 있는 척박한 환경에 맞서 자신이 생존할 수 있는 권리를 이끌어 내는데 최선을 다하였고 주변 사람들과의 협력과 지원을 적절히 이끌어 내었으며 이는 이민자로서 다양한 사람들과의 연대를 이루어 살아 갈 수 있는 힘을 제공해 주는

것이다.

셋째, 룻은 주변의 사람들과의 관계 속에서 편협한 그들의 시각을 변화시켜주며 더 큰 구원역사를 체험하도록 함으로써 구원자 역할을 감당하였는데, 이는 이민자로서 생존을 넘어서서 주류의 신앙과 문화에 선한 영향력을 끼칠 뿐 아니라 자녀들이 더 넓은 세계를 섬기는 소망을 가지게 해 주는 것이었다.

룻기 속에서, 그리고 우리의 삶 속에서 하나님은 드러나게 보이지는 않지만 상한 심령들 속에 계셔서 약한 자들이 의미 있는 생을 살아가도록 도우시며 강한 자를 오히려 부끄럽게 하시는, 우리가 다 알 수 없는 섭리를 가지고 우리를 이끄시는 분임을 룻기를 통해 깨닫게 되며 이와 같은 여성주의적 해석과 설교가 우리 이민자들에게 큰 힘이 될 것으로 생각된다.

본 글이 강단에서 성서를 여성주의적으로 해석하고 설교하는데 조금이라도 도움이 되고 새로운 시야를 제공해 줄 수 있다면 그 의미가 적지 않다고 생각되며 이와 같은 설교를 시행하는 교회가 거의 없다는 점에서 이 시도가 미주한인 교회에 하나의 도전을 전해 줄 수 있지 않을까 생각한다. 또한 이런 시도들이 발전되어 미주한인 교회와 한인 공동체에서 여성들이 은사에 따라 리더십을 발휘할 뿐 아니라 남성들과 동등한 의사결정권을 지니는 성평등한 단계로 나아갈 수 있는 기초가 마련되기를 기대해 본다.

참고 문헌

Bibliography

강남순. *페미니즘과 기독교*. 서울: 대한기독교서회, 1998.

_____. *페미니스트 신학: 여성, 영성, 생명*. 서울: 한국신학연구소, 2002.

강병도, ed. "역사서 개론." In *호크마종합주석 2: 신명기-사무엘하*, 886-975. 서울: 기독지혜사(주), 1992.

구미정. "구원은 타자로부터." *기독교사상* 606 (2009): 34-44.

김명현. "아름다운 고부간의 이야기: 룻과 나오미." In *새롭게 읽는 성서의 여성들*, 150-63. 서울: 대한기독교서회, 1994.

김애영. "성서의 해방전통과 한국 상황에서 신학함: 여성신학과 민중신학." *한국여성신학* 제 4 호 (1991): 20-34.

김영애. "가부장적인 한국사회에서의 여성 경험에 대한 상담심리학적 고찰." In *한국여성의 경험*, ed. 한국여성신학회, 169-91. 서울: 대한기독교서회, 1994.

김영진. *더불어 사는 삶의 이야기 룻기*. 서울: 하늘기획, 2009.

김지은. "새로운 미래를 연 나오미와 룻의 연대." *한국여성신학* 제 41 호 (2000): 9-26.

박근원. *오늘의 설교론*. 서울: 대한기독교출판사, 1980.

박승호. "재미 한인들의 변혁적 모델." In *성서와 이민신학: 김찬희교수회갑기념 학술논문집*, 311-31. Claremont: Center for Pacific and Asian American Ministries, 1995.

옥성득. "미국 한인 개신교회의 사회적 책임." *한국 기독교와 역사* 29 (2008): 165-90.

이경숙. "시형제 결혼을 쟁취하여 구원사를 엮어 낸 이방여성 다말과 룻." In *다문화와 여성신학*, 105-31. 서울: 대한기독교서회, 2008.

_____. "아시아 여성신학의 해석학적 과제." In *구약성서의 하나님, 역사, 여성*, 452-68. 서울: 대한기독교서회, 2000.

이상현. "이민신학의 정립을 위하여." *기독교사상* 23 (1979): 63-83.

이주영. *현대설교학*. 서울: 성광문화사, 1983.

정석규. *구조로 읽는 구약성서: 구조분석 방법과 실제*. 서울: 프리칭아카데미, 2006.

정현경. "여성신학의 유형과 한국적 수용 및 비판(1)." *기독교사상* 371 (1989): 27-44.

최만자. "한국 그리스도교 여성의 경험에서 본 성서 해석." In *성서와 여성신학*, 103-45. 서울: 대한기독교서회, 1995.

_____. "도덕적 행위자들로 인해." In *이 여인을 기억하라*, 118-31. 서울: 도서출판동연, 2012.

Collins, Stanley. C. *Courage and Submission 용기와 복종: 에스더와 룻기 연구*. Translated by 유화자. 서울: 생명의 말씀사, 1977.

Fiorenza, E. S. *Bread Not Stone 돌이 아니라 빵을*. Translated by 김윤옥. 서울: 대한기독교서회, 1994.

Gottwald, Norman K. *The Hebrew Bible 히브리성서: 사회, 문화적 연구 2*. Translated by 김상기. 서울: 한국신학연구소, 1987.

Henry, Matthew. *Matthew Henry 's Commentary 매튜 헨리 주석 시리즈: 사사기 룻기*. Translated by 박근용. 서울: 기독교문사, 1975.

Hertzberg, H. W. *International Biblel Commentary 국제성서주석: 아가/애가/에스델/룻기*.Translated by 박영옥. 서울: 한국신학연구소, 1992.

Keil, C. F., F. Delitzsch, *Commentary on the Old Testament in Ten Volumes: Volume VII Judges and Ruth 카일-델리취 구약주석 7: 사사기 룻기*. Translated by 송종섭. 서울: 기독교문화출판사, 1984.

Laffey, Alice L. *An Introduction to the Old Testament: A Feminist Perspective 여성신학을 위한 구약개론*. Translated by 장춘식. 서울: 대한기독교서회, 1998.

Long, Thomas G. *The Witness of Preaching 증언으로서의 설교*. Translated by 정장복, 김운용. 서울: 쿰란출판사, 1998.

Millar, J. P., W. Baxendale. *The Preacher's Complete Homiletical Commentary on the Book of Judges and on the Book of Ruth 베이커성경주석 사사기(하) 룻기*. Translated by 박양조. 서울: 기독교문사, 1989 .

Berquist, Jon, L. "Role Dedifferentiation in the Book of Ruth." *JSOT* 57 (1993): 23-37.

Campbell, Edward F. *The Anchor Bible 7: Ruth*. Garden City, New York: Doubleday & Company, 1975.

Gin, Debora Hearn. "Ruth: Identity and Leadership from Multivocal Spaces." In *Mirrored Reflections*, edited by Young Lee Hertig, and Chloe Sun, 57-71. Eugene: Wipf & Stock, 2010.

Hertig, Young Lee. *Cultural Tug of War*. Nashville: Abingdon Press, 2001.

Levine, Amy-Jill. "Ruth." In *The Women's Bible Commentary*, edited by Carol A. Newsom, and Sharon H. Ringe, 78-84. Louisville, Ky.: Westminster/John Knox Press, 1992.

Meyers, Carol. "Women of the Neighborhood (Ruth 4.17): Informal Female Networks in Ancient Israel." In *Ruth and Esther: A Feminist Companion the Bible,* edited by Athalya Brenner, 85-114. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1999.

Sakenfeld, K. D. *Ruth.* Louisville: John Knox Press, 1999.

Trible, Phyllis. "A Human Comedy." In *God and the rhetoric of sexuality,* 166-99. Philadelphia: Fortress Press, 1978.

Wolde, Ellen van. "Intertextuality: Ruth in Dialogue with Tamar." In *A Feminist Companion to Reading in Bible: Approches, Methods and Strategies,* edited by Athalya Brenner, and Carol Fontaine, 426-451. Sheffield: Sheffield Academic Press.

류호준. "은총으로 가득 찬 룻기." *신구약 66 권 책장절주제별 분류설교마당*, March 9, 2003. http://mokja.info/zeroboard/zboard.php?id=ot&page=1&sn1=&divpage=1&category=8&sn=off&ss=on&sc=on&select_arrange=headnum&desc=asc&no=204&PHPSESSID=1b85ef90166850de502b22ee78a58d5e (Accessed Nov. 18).

서인실. "미주내 한인 교회는 4,096 개." *크리스천투데이*, January 5, 2012. http://christiantoday.us/sub_read.html?uid=19600&section=section12&section2 (Accessed October 11, 2012).

유연희. "글로벌시민 룻의 달콤살벌한 성공기." *유연희 Blog*, September 17, 2011. http://blog.yahoo.com/_TMN2C4CZ5UA73VMPUPOXRKIZPA/articles/128713 (Accessed September 6, 2012).

장연화. "한인 불법 체류자 1 년 새 6 만 명 급증." *LA 중앙일보*, March 23, 2012. http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=1381082 (Accessed October 11, 2012).

이전. *애틀랜타한인이민사.* Cited in 기독일보. "한인 사회에서 한인 교회가 차지하는 비중." March 8, 2011. http://atl.christianitydaily.com/view.htm?code=cg&id=189280 (Accessed October 11, 2012).

C3TV 온라인성경. "룻기 관련설교." http://bible.c3tv.com/bible/read/read.asp?KindBCdArr=%3B4&MenuCd=2&KindBCdChk=4&CtgACd=2&CtgBCd=43&Jang=15&image.x=32&image.y (Accessed Nov. 18).

Mediakoreantv. "미국거주한인 217 만 명." Aug. 16, 2011. www.youtube.com/watch?v=rUgc-1B2rNc (Accessed October 11, 2012).